

平成30年度 財政状況資料集

総括表（市町村）

| 都道府県名 | 北海道 | | 市町村類型 | II-O | | 指定団体等の指定状況 | | 区分 | 平成30年度(千円) | 平成29年度(千円) | 区分 | 平成30年度(千円・%) | 平成29年度(千円・%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------|------------------|-----------------|---------------|----------------|--------------------------|----------------------|-----------------|----------------|------------|-----------|--------------|--------------|----------|---------|-------------|--------------|---------------|----------------|----|----|----|----|----|----|----------|------------------|------------|-----------------|--|--|--|--------------|------------------|--|--|--|--|-----------------|--|--|--|--|--|------------------|--|--|--|--|
| | | | | | | 財政健全化等 | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市町村名 | 大樹町 | | 地方交付税種地 | 2-1 | | 財源超過 | × | 歳入総額 | 6,894,242 | 6,820,783 | 実質収支比率 | 6.6 | 5.8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 首都 | × | 歳出総額 | 6,597,587 | 6,570,327 | 経常収支比率 | 87.5 | 85.7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 近畿 | × | 歳入歳出差引 | 296,655 | 250,456 | (※1) | (91.0) | (89.2) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人口 | 27年国調(人) | 5,738 | 産業構造(※5) | | 中部 | × | 翌年度に繰越すべき財源 | 25,994 | 5,994 | 標準財政規模 | 4,130,040 | 4,203,434 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 22年国調(人) | 5,977 | | | 過疎 | ○ | 実質収支 | 270,661 | 244,462 | 財政力指数 | 0.24 | 0.23 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 増減率(%) | -4.0 | | | 山振 | ○ | 単年度収支 | 26,199 | 48,181 | 公債費負担比率 | 13.7 | 14.3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 住民基本台帳人口(※7) | 31.01.01(人) | 5,627 | 第1次 | 27年国調 | 980 | 22年国調 | 1,037 | 積立金 | 294 | 633 | 健全化判断比率 | - | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | うち日本人(人) | 5,529 | | 低開発 | × | うち日本人(人) | 5,572 | 31.9 | 32.6 | 繰上償還金 | 0 | 0 | 実質赤字比率 | - | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 30.01.01(人) | 5,650 | 第2次 | 指数表選定 | ○ | 増減率(%) | -0.4 | 17.3 | 17.6 | 積立金取崩し額 | 333,341 | 327,000 | 連結実質赤字比率 | - | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | うち日本人(人) | 5,572 | | 標準財政収入額等 | | うち日本人(%) | -0.8 | 1.564 | 1.587 | 実質単年度収支 | -306,848 | -278,186 | 実質公債費比率 | 9.3 | 9.6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 面積(km ²) | 815.68 | | 第3次 | 経常経費充当一般財源等 | | 面積(km ²) | 815.68 | 50.8 | 49.8 | 基準財政収入額 | 934,158 | 944,507 | 将来負担比率 | 11.5 | 23.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人口密度(人/km ²) | 7 | 標準財政需要額 | | 歳入一般財源等 | | 人口密度(人/km ²) | 7 | 3,740,525 | 3,803,443 | 資金不足比率(※4) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 世帯数(世帯) | 2,534 | 標準税収入額等 | | 職員状況 | | 世帯数(世帯) | 2,534 | 1,158,701 | 1,182,120 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 職員の状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特別職等 | 区分 | 定数 | 1人あたり平均給料月額(百円) | 一般職員等(※6) | 区分 | 職員数(人) | 給料月額(百円) | 1人あたり平均給料月額(百円) | 地方債現在高 | 7,333,795 | 7,533,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 市区町村長 | 1 | 6,840 | | 一般職員 | 93 | 273,885 | 2,945 | うち公的資金 | 7,258,155 | 7,442,032 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 副市区町村長 | 1 | 5,770 | | うち消防職員 | - | - | - | 債務負担行為額(支出予定額) | 134,377 | 173,271 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 教育長 | 1 | 5,360 | | うち技能労務職員 | - | - | - | 収益事業収入 | - | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 議会議長 | 1 | 2,700 | | 教育公務員 | - | - | - | 土地開発基金現在高 | - | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 議会副議長 | 1 | 2,150 | | 臨時職員 | 18 | 44,676 | 2,482 | 積立金 | 1,604,496 | 1,937,543 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 議会議員 | 10 | 1,750 | | 合計 | 111 | 318,561 | 2,870 | 現在高 | 300,220 | 100,111 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | ラスパイレス指数 | | | | | 98.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 12.5%;">一般会計等の一覧</th> <th style="width: 12.5%;">事業会計の一覧</th> <th style="width: 12.5%;">公営企業(法適)の一覧</th> <th style="width: 12.5%;">公営企業(法非適)の一覧</th> <th style="width: 12.5%;">関係する一部事務組合等一覧</th> <th style="width: 12.5%;">地方公社・第三セクター等一覧</th> </tr> <tr> <th>項番</th> <th>項番</th> <th>項番</th> <th>項番</th> <th>項番</th> <th>項番</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(1) 一般会計</td> <td>(2) 国民健康保険事業特別会計</td> <td>(6) 水道事業会計</td> <td>(8) 公共下水道事業特別会計</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>(3) 介護保険特別会計</td> <td>(7) 国民健康保険病院事業会計</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>(4) 後期高齢者医療特別会計</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>(5) 介護サービス事業特別会計</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | | | | | 一般会計等の一覧 | 事業会計の一覧 | 公営企業(法適)の一覧 | 公営企業(法非適)の一覧 | 関係する一部事務組合等一覧 | 地方公社・第三セクター等一覧 | 項番 | 項番 | 項番 | 項番 | 項番 | 項番 | (1) 一般会計 | (2) 国民健康保険事業特別会計 | (6) 水道事業会計 | (8) 公共下水道事業特別会計 | | | | (3) 介護保険特別会計 | (7) 国民健康保険病院事業会計 | | | | | (4) 後期高齢者医療特別会計 | | | | | | (5) 介護サービス事業特別会計 | | | | |
| 一般会計等の一覧 | 事業会計の一覧 | 公営企業(法適)の一覧 | 公営企業(法非適)の一覧 | 関係する一部事務組合等一覧 | 地方公社・第三セクター等一覧 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 項番 | 項番 | 項番 | 項番 | 項番 | 項番 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) 一般会計 | (2) 国民健康保険事業特別会計 | (6) 水道事業会計 | (8) 公共下水道事業特別会計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (3) 介護保険特別会計 | (7) 国民健康保険病院事業会計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (4) 後期高齢者医療特別会計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (5) 介護サービス事業特別会計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(注釈) ※1: 経常収支比率の()内の数値は、「減収補填債(特例分)」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。
 ※2: 各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。
 ※3: 地方公共団体が損失補填等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に○印を付与している。
 ※4: 資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。
 ※5: 産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。
 ※6: 個人情報保護の観点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、「給料月額(百円)」と「1人あたり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(-)としている)。
 ※7: 人口については、調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。

(1) 普通会計の状況(市町村)

| 歳入の状況(単位 千円・%) | | | | | 地方税の状況(単位 千円・%) | | | | |
|-------------------|-----------|-------|-----------|-------|-----------------|---------|-------|--------|--|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 経常一般財源等 | 構成比 | 区分 | 収入済額 | 構成比 | 超過課税分 | |
| 地方税 | 872,888 | 12.7 | 872,888 | 21.6 | 普通税 | 868,058 | 99.4 | 17,165 | |
| 地方譲与税 | 162,264 | 2.4 | 162,264 | 4.0 | 法定普通税 | 868,058 | 99.4 | 17,165 | |
| 利子割交付金 | 1,112 | 0.0 | 1,112 | 0.0 | 市町村民税 | 396,804 | 45.5 | 17,165 | |
| 配当割交付金 | 1,503 | 0.0 | 1,503 | 0.0 | 個人均等割 | 9,682 | 1.1 | - | |
| 株式等譲渡所得割交付金 | 1,302 | 0.0 | 1,302 | 0.0 | 所得割 | 297,108 | 34.0 | - | |
| 分離課税所得割交付金 | - | - | - | - | 法人均等割 | 24,916 | 2.9 | 4,177 | |
| 道府県民税所得割臨時交付金 | - | - | - | - | 法人税割 | 65,098 | 7.5 | 12,988 | |
| 地方消費税交付金 | 118,014 | 1.7 | 118,014 | 2.9 | 固定資産税 | 403,999 | 46.3 | - | |
| ゴルフ場利用税交付金 | - | - | - | - | うち純固定資産税 | 395,695 | 45.3 | - | |
| 特別地方消費税交付金 | - | - | - | - | 軽自動車税 | 18,763 | 2.1 | - | |
| 自動車取得税交付金 | 36,038 | 0.5 | 36,038 | 0.9 | 市町村たばこ税 | 48,492 | 5.6 | - | |
| 軽油引取税交付金 | - | - | - | - | 鉱産税 | - | - | - | |
| 地方特例交付金 | 1,839 | 0.0 | 1,839 | 0.0 | 特別土地保有税 | - | - | - | |
| 地方交付税 | 3,099,838 | 45.0 | 2,807,474 | 69.3 | 法定外普通税 | - | - | - | |
| 普通交付税 | 2,807,474 | 40.7 | 2,807,474 | 69.3 | 目的税 | 4,830 | 0.6 | - | |
| 特別交付税 | 292,364 | 4.2 | - | - | 法定目的税 | 4,830 | 0.6 | - | |
| 震災復興特別交付税 | - | - | - | - | 入湯税 | 4,830 | 0.6 | - | |
| (一般財源計) | 4,294,798 | 62.3 | 4,002,434 | 98.8 | 事業所税 | - | - | - | |
| 交通安全対策特別交付金 | 1,018 | 0.0 | 1,018 | 0.0 | 都市計画税 | - | - | - | |
| 分担金・負担金 | 86,718 | 1.3 | 357 | 0.0 | 水利地益税等 | - | - | - | |
| 使用料 | 212,472 | 3.1 | 4,461 | 0.1 | 法定外目的税 | - | - | - | |
| 手数料 | 13,556 | 0.2 | 2,647 | 0.1 | 旧法による税 | - | - | - | |
| 国庫支出金 | 446,539 | 6.5 | - | - | 合計 | 872,888 | 100.0 | 17,165 | |
| 国有提供交付金(特別区財調交付金) | 300 | 0.0 | 300 | 0.0 | | | | | |
| 都道府県支出金 | 436,640 | 6.3 | - | - | | | | | |
| 財産収入 | 48,637 | 0.7 | 35,358 | 0.9 | | | | | |
| 寄附金 | 92,832 | 1.3 | - | - | | | | | |
| 繰入金 | 337,527 | 4.9 | - | - | | | | | |
| 繰越金 | 250,456 | 3.6 | - | - | | | | | |
| 諸収入 | 158,284 | 2.3 | 2,440 | 0.1 | | | | | |
| 地方債 | 514,465 | 7.5 | - | - | | | | | |
| うち減収補填債(特例分) | - | - | - | - | | | | | |
| うち臨時財政対策債 | 163,865 | 2.4 | - | - | | | | | |
| 歳入合計 | 6,894,242 | 100.0 | 4,049,015 | 100.0 | | | | | |

| 区分 | 平成30年度 | 平成29年度 |
|---------|--------|--------|
| 徴収率 現・計 | 99.1 | 97.6 |
| (%) 年 | 98.5 | 96.9 |
| | 99.6 | 98.0 |
| 合計 | 99.5 | 98.2 |
| 市町村民税 | 99.4 | 97.7 |
| 純固定資産税 | 99.6 | 98.4 |

| 公営事業等への繰出 | | 国民健康保険事業会計の状況 | |
|-----------|-----------|---------------|--------|
| 合計 | 1,111,606 | 実質収支 | 42,634 |
| 病院 | 360,637 | 再差引収支 | 42,634 |
| 下水道 | 174,448 | 加入世帯数(世帯) | 851 |
| 上水道 | 156,816 | 被保険者数(人) | 1,531 |
| 介護サービス | 100,690 | 被保険者 | 114 |
| 国民健康保険 | 88,431 | 1人当り | - |
| その他 | 230,584 | 保険税(料)収入額 | 240 |
| | | 国庫支出金 | - |
| | | 保険給付費 | - |

| 歳出の状況(単位 千円・%) | | | | | |
|-------------------|-----------|-------|---------------|---------------|--|
| 目的別歳出の状況(単位 千円・%) | | | | | |
| 区分 | 決算額(A) | 構成比 | (A)のうち普通建設事業費 | (A)のうち充当一般財源等 | |
| 議会費 | 74,947 | 1.1 | - | 74,947 | |
| 総務費 | 1,243,232 | 18.8 | 296,913 | 805,487 | |
| 民生費 | 1,192,738 | 18.1 | 876 | 747,087 | |
| 衛生費 | 786,925 | 11.9 | - | 732,572 | |
| 労働費 | 14,936 | 0.2 | - | 14,885 | |
| 農林水産業費 | 696,842 | 10.6 | 250,549 | 295,001 | |
| 商工費 | 227,461 | 3.4 | - | 103,222 | |
| 土木費 | 674,212 | 10.2 | 185,137 | 523,321 | |
| 消防費 | 230,904 | 3.5 | - | 211,589 | |
| 教育費 | 696,806 | 10.6 | 121,057 | 618,419 | |
| 災害復旧費 | - | - | - | - | |
| 公債費 | 758,584 | 11.5 | - | 703,505 | |
| 諸支出金 | - | - | - | - | |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | - | |
| 歳出合計 | 6,597,587 | 100.0 | 877,886 | 4,830,035 | |

| 性質別歳出の状況(単位 千円・%) | | | | | |
|-------------------|-----------|-------|-----------|-------------|--------|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 充当一般財源等 | 経常経費充当一般財源等 | 経常収支比率 |
| 義務的経費計 | 2,199,049 | 33.3 | 1,730,051 | 1,713,181 | 40.7 |
| 人件費 | 981,320 | 14.9 | 895,649 | 884,242 | 21.0 |
| うち職員給 | 617,698 | 9.4 | 538,873 | - | - |
| 扶助費 | 459,145 | 7.0 | 130,897 | 125,434 | 3.0 |
| 公債費 | 758,584 | 11.5 | 703,505 | 703,505 | 16.7 |
| 元利償還金 | 758,584 | 11.5 | 703,505 | 703,505 | 16.7 |
| うち元金 | 713,670 | 10.8 | 664,033 | 664,033 | 15.8 |
| うち利子 | 44,914 | 0.7 | 39,472 | 39,472 | 0.9 |
| 一時借入金利子 | - | - | - | - | - |
| その他の経費 | 3,520,652 | 53.4 | 2,793,961 | 1,972,858 | 46.8 |
| 物件費 | 927,650 | 14.1 | 710,022 | 585,206 | 13.9 |
| 維持補修費 | 241,488 | 3.7 | 217,713 | 214,493 | 5.1 |
| 補助費等 | 1,297,482 | 19.7 | 1,057,242 | 737,638 | 17.5 |
| うち一部事務組合負担金 | 305,455 | 4.6 | 304,937 | 304,937 | 7.2 |
| 繰出金 | 594,153 | 9.0 | 551,333 | 435,521 | 10.3 |
| 積立金 | 351,809 | 5.3 | 257,651 | - | - |
| 投資・出資金・貸付金 | 108,070 | 1.6 | - | - | - |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | - | - |
| 投資的経費計 | 877,886 | 13.3 | 306,023 | - | - |
| うち人件費 | 439 | 0.0 | - | - | - |
| 普通建設事業費 | 877,886 | 13.3 | 306,023 | - | - |
| うち補助 | 634,247 | 9.6 | 147,242 | - | - |
| うち単独 | 221,578 | 3.4 | 151,220 | - | - |
| 災害復旧事業費 | - | - | - | - | - |
| 失業対策事業費 | - | - | - | - | - |
| 歳出合計 | 6,597,587 | 100.0 | 4,830,035 | - | - |

(注釈)
 普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、
 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

(2)各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率（市町村）

平成30年度 北海道大樹町

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

Table with 8 columns: 会計名, 歳入, 歳出, 形式収支, 実質収支, 他会計等からの繰入金, 地方債現在高, 備考. Rows 1-16, total row 17.

※一般会計等(純計)は、各会計の相互間の繰入・繰出等の重複を控除したものであり、各会計の合計と一致しない場合がある。

公営企業会計等の財政状況(単位:百万円)

Table with 10 columns: 会計名, 総収益(歳入), 総費用(歳出), 純損益(形式収支), 資金剰余額/不足額(実質収支), 他会計等からの繰入金, 企業債(地方債)現在高, 左のうち一般会計等繰入見込額, 資金不足比率, 備考. Rows 1-35, total row 36.

関係する一部事務組合等の財政状況(単位:百万円)

Table with 10 columns: 一部事務組合等名, 総収益(歳入), 総費用(歳出), 純損益(形式収支), 資金剰余額/不足額(実質収支), 他会計等からの繰入金, 企業債(地方債)現在高, 左のうち一般会計等繰入見込額, 備考. Rows 1-20, total row 21.

地方公社・第三セクター等の経営状況及び地方公共団体の財政的支援の状況(単位:百万円)

Table with 10 columns: 地方公社・第三セクター等名, 経常損益, 純資産又は正味財産, 当該団体からの出資金, 当該団体からの補助金, 当該団体からの貸付金, 当該団体からの債務保証に係る債務残高, 当該団体からの損失補償に係る債務残高, 一般会計等負担見込額, 備考. Rows 1-82, total row 83.

※地方公共団体が①25%以上出資している法人又は②財政支援を行っている法人を記載している。 ※地方公共団体財政健全化法に基づき将来負担比率の算定対象となっている法人については、○印を付与している。

公債費負担の状況

将来負担の状況

Table with 5 columns: 区分, 平成28年度, 平成29年度, 平成30年度, 分母比. Rows 1-15, total row 16.

Table with 10 columns: 区分, 平成28年度, 平成29年度, 平成30年度, 分母比, 内訳, 平成28年度, 平成29年度, 平成30年度, 分母比. Rows 1-15, total row 16.

Table with 4 columns: 健全化判断比率, 平成30年度, 早期健全化基準, 財政再生基準. Rows 1-4.

(3) 市町村財政比較分析表(普通会計決算)

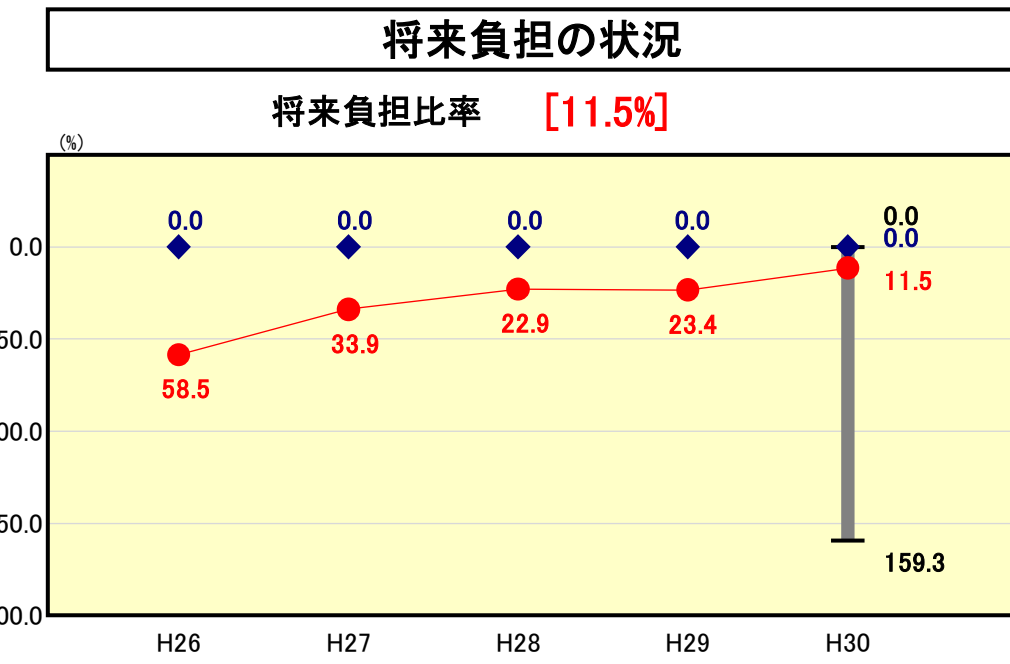
平成30年度

北海道大樹町

| | | | | |
|--------|-----------|--------------|----------|----------------------------|
| 人口 | 5,627 | 人(H31.1.1現在) | - | % |
| うち日本人 | 5,529 | 人(H31.1.1現在) | - | % |
| 面積 | 815.68 | k㎡ | | |
| 歳入総額 | 6,894,242 | 千円 | 実質赤字比率 | |
| 歳出総額 | 6,597,587 | 千円 | 連結実質赤字比率 | |
| 実質収支 | 270,661 | 千円 | 実質公債費比率 | 9.3 % |
| 標準財政規模 | 4,130,040 | 千円 | 将来負担比率 | 11.5 % |
| 地方債現在高 | 7,333,795 | 千円 | 市町村類型 | H26 II-O H27 II-O H28 II-O |
| | | | (年度毎) | H29 II-O H30 II-O |



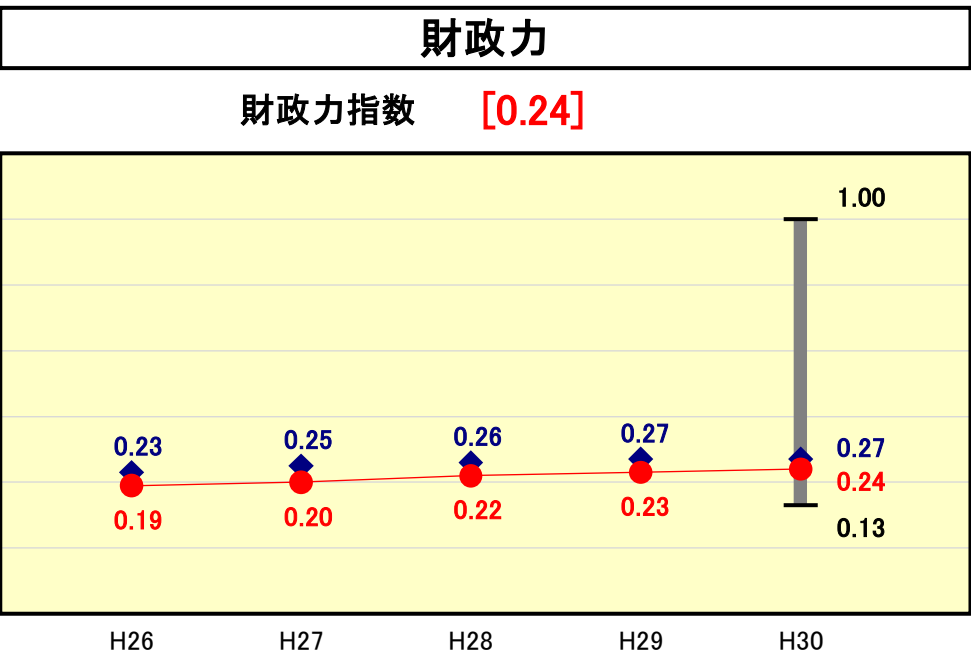
※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。
 ※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。
 ※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。
 ※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



類似団体内順位 61/96 全国平均 28.9 北海道平均 48.4

将来負担比率の分析欄

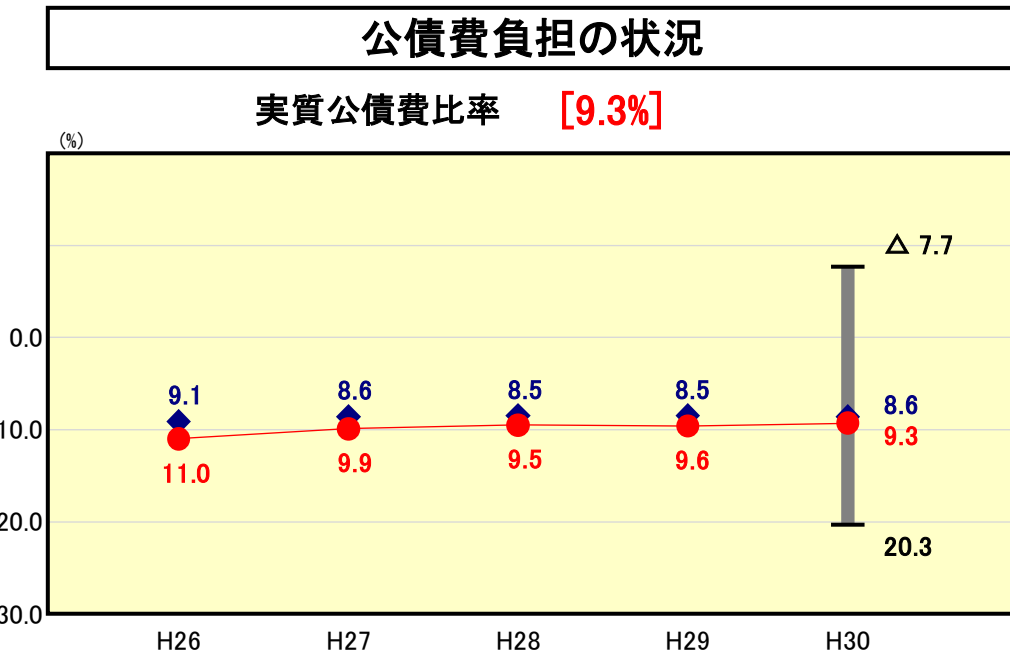
水道事業・公共下水道事業に係る起債残高が多く、また償還年数が長いことなどから、既往債の償還が進んでいるものの類似団体平均を上回っている。
 平成29年度値と比べて減少したのは、地方債残高の減少など将来負担額が減ったことが要因である。
 今後は、庁舎建設に当たり借入れが増加する見通しであるが、公共施設総合管理計画のもと、公共投資の平準化を図り、財政の健全化に努めていく。



類似団体内順位 43/96 全国平均 0.51 北海道平均 0.27

財政力指数の分析欄

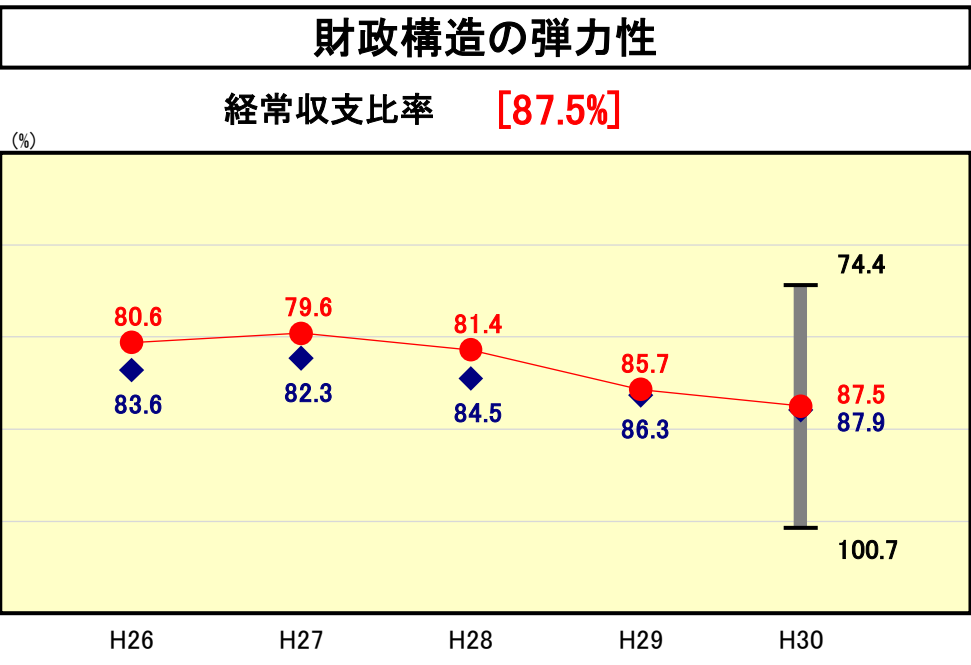
人口の減少や全国平均を上回る高齢化率(平成31年1月1日現在35.8%)にあり、一次産業を主体とする産業構造から類似団体平均を下回っている。
 第4期行財政改革大綱による取組みを継続し、雇用・経済対策や基幹産業である農林水産業の振興を図り、財政の健全化に努める。



類似団体内順位 60/96 全国平均 6.1 北海道平均 7.1

実質公債費比率の分析欄

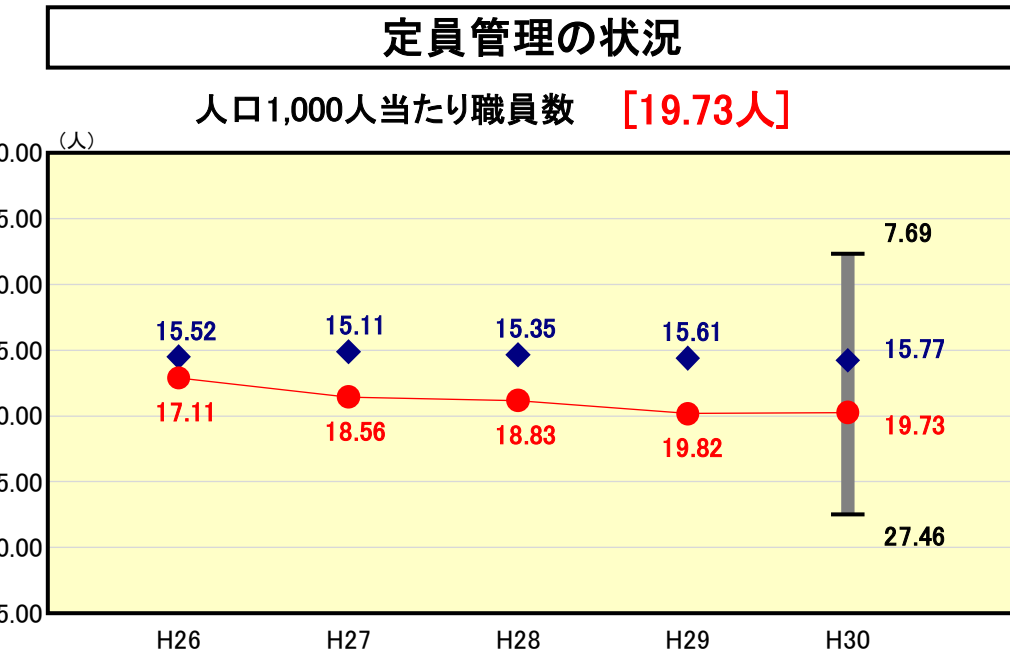
水道事業・公共下水道事業に係る地方債元金償還に充てる負担等見込額が多く、また償還年数も長いことから、年々改善しているものの類似団体平均を上回っている。
 平成29年度値と比べて、起債償還額が減少したため若干ではあるが減少した。
 今後、庁舎の改築に係る起債借入により一時的に比率の増加が見込まれ、その他施設の老朽化に伴う改築経費の増加も予想されるが、公共投資が集中しないように平準化を図り、交付税措置の多い起債の選択や基



類似団体内順位 44/96 全国平均 93.0 北海道平均 92.3

経常収支比率の分析欄

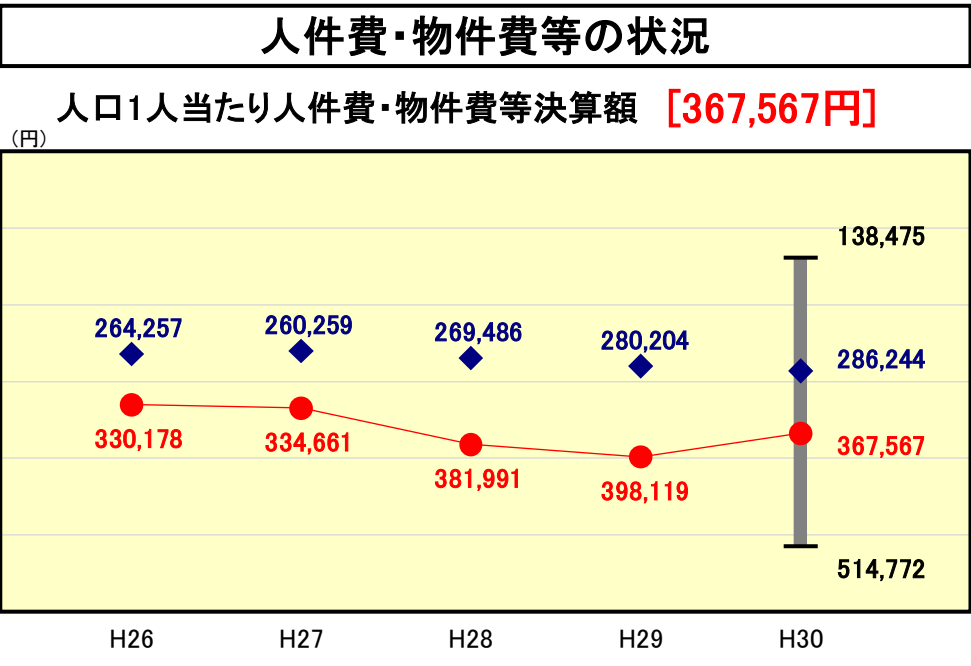
地方債の償還額が大きく類似団体平均を上回る状況が続いていたが、償還が進み、またピーク時(平成16年度)に比べ約半減していることや退職者不補充の実施(平成16~20年度)などによる人件費の抑制から、経常収支比率は類似団体平均を若干ではあるが下回っている。
 今後も定員管理・給与の適正化を図りつつ、行財政改革の取組みを継続することで義務的経費の削減に努め、経常経費の適正化を図っていく。



類似団体内順位 76/96 全国平均 7.95 北海道平均 9.97

人口1,000人当たり職員数の分析欄

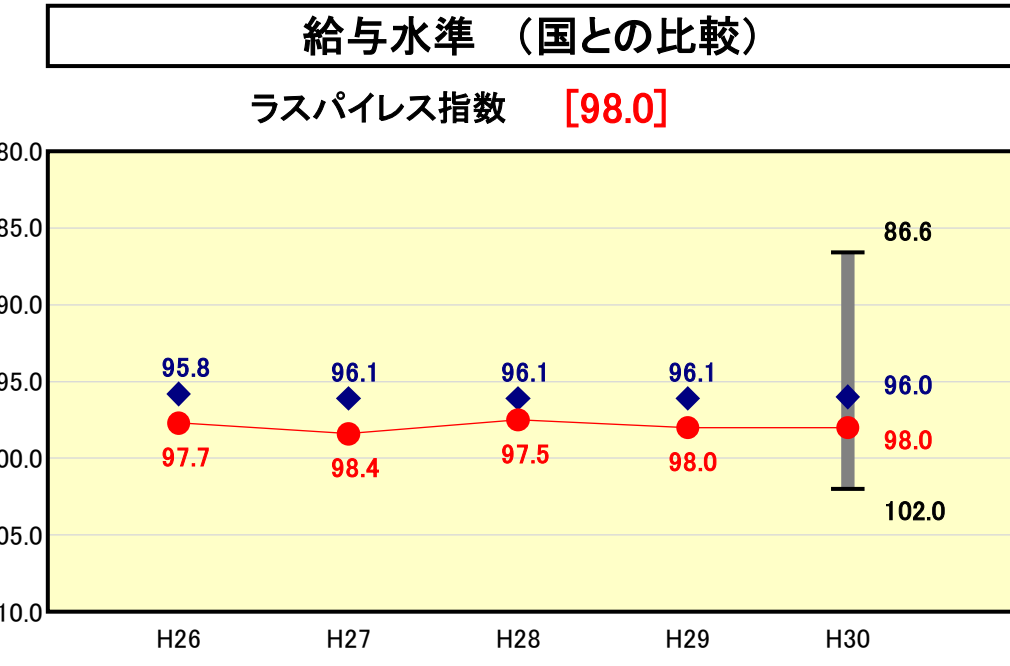
生活環境基盤の整備や福祉施策などの積極的な展開のために人員が必要であったこと等により、類似団体平均を上回っている。
 退職者不補充(平成16~20年度)などにより、定数の適正化に努めてきた経過も踏まえ、類似団体平均を上回ることはなるが、低減に向けた管理を推進していく。



類似団体内順位 78/96 全国平均 132,793 北海道平均 172,513

人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析欄

面積が広く集落が分散しているため、類似団体平均に比べ、道路や集落毎に設置している施設の維持に要する経費が多いことが予想される。
 平成29年度値と比べて負担減となった要因は、平成29年度に実施した施設の統廃合に係る解体・新設経費が減ったことがあげられる。
 今後も、公共施設等総合管理計画のもと、公共施設の統廃合を含めた議論を進め、行財政改革への取組みを継続することで義務的経費の削減に努める。



類似団体内順位 75/96 全国市平均 98.9 全国町村平均 96.3

ラスパイレス指数の分析欄

給与体系の見直しが遅れていたため、類似団体平均を上回っている。
 平成25・26年度の2カ年にわたり昇給延伸を行い給与水準の適正化を図り、人件費の抑制に努めている。

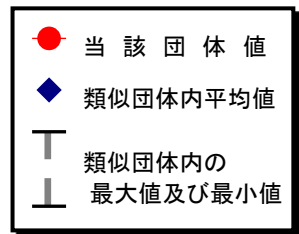
(4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

平成30年度

北海道大樹町

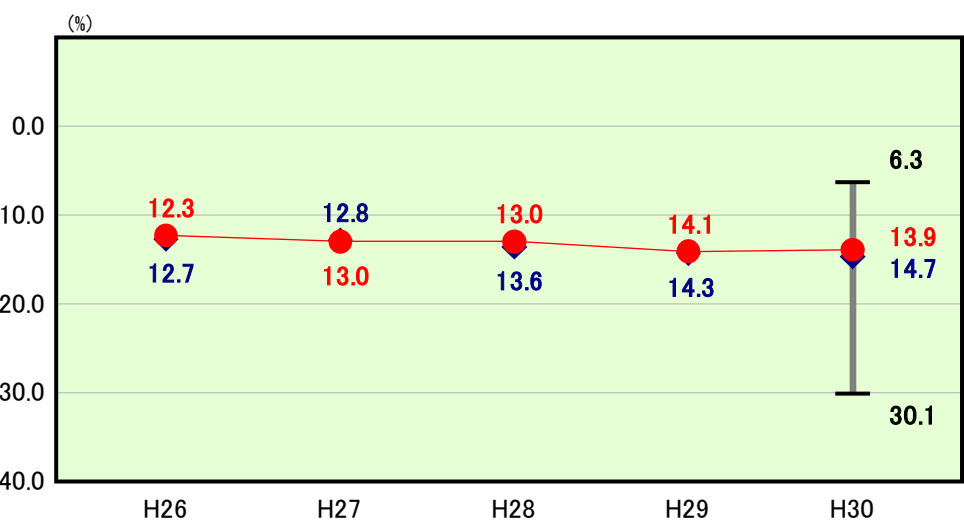
経常収支比率の分析

| | | | | | |
|--------|-----------|-----------------|----------|----------------------------|---|
| 人口 | 5,627 | 人(H31.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 5,529 | 人(H31.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 815.68 | km ² | 実質公債費比率 | 9.3 | % |
| 歳入総額 | 6,894,242 | 千円 | 将来負担比率 | 11.5 | % |
| 歳出総額 | 6,597,587 | 千円 | 市町村類型 | H26 II-O H27 II-O H28 II-O | |
| 実質収支 | 270,661 | 千円 | (年度毎) | H29 II-O H30 II-O | |
| 標準財政規模 | 4,130,040 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 7,333,795 | 千円 | | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

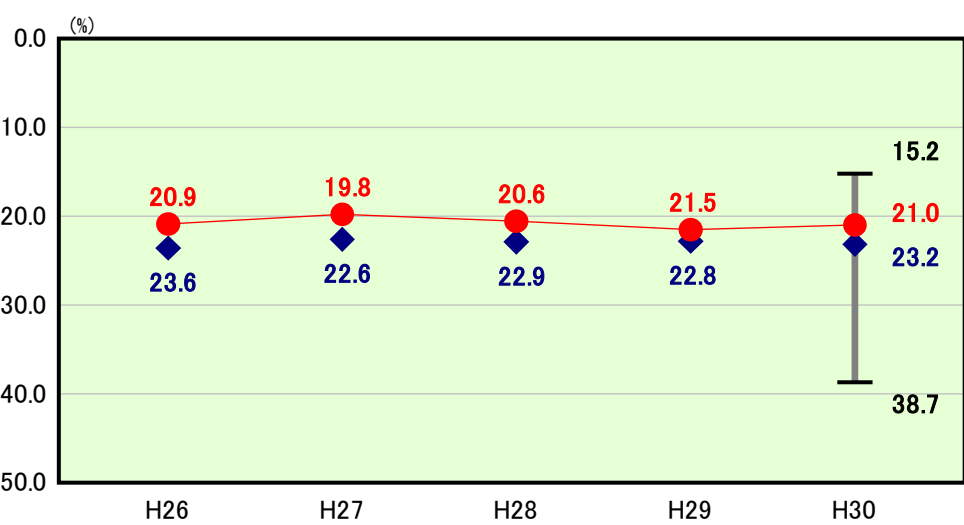
物件費



類似団体内順位 34/96 全国平均 14.7 北海道平均 13.8

物件費の分析欄
 公共工事設計労務単価の上昇や、公共施設のメンテナンスに係る契約単価の増などに伴い物件費総額は上昇傾向にあるが、平成29年度においては類似団体平均を若干下回る結果となった。今後も公共施設の統廃合やメンテナンス契約の見直し等を含め、経常経費の見直しを図り物件費の上昇を抑制していく。

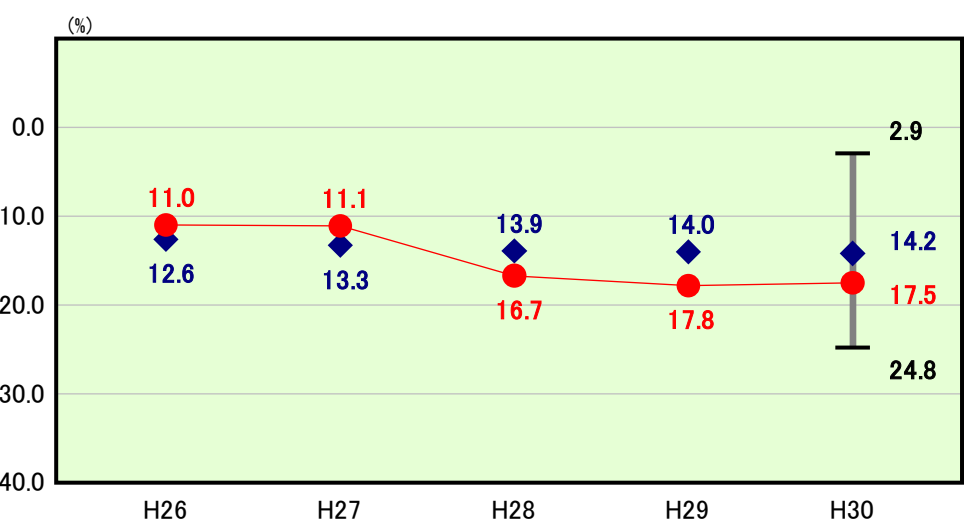
人件費



類似団体内順位 26/96 全国平均 25.6 北海道平均 23.6

人件費の分析欄
 ごみ処理や消防業務を一部事務組合で行っているため、人件費に係る経常収支比率は類似団体平均を下回っている。これまで退職者の不補充による職員数の調整(平成16~20年度)や昇給延伸の実施(平成25~26年度)などにより人件費の抑制に努めている。

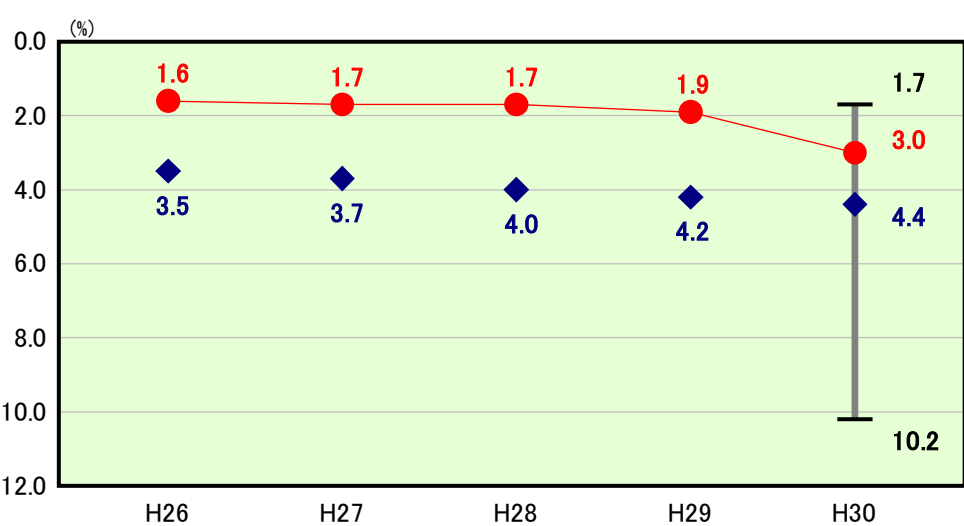
補助費等



類似団体内順位 76/96 全国平均 10.2 北海道平均 11.1

補助費等の分析欄
 行財政改革の取り組みから、各種団体等に対する補助費の適正化を進めたこと等により、類似団体の平均を下回っていたが、平成28年度から、病院事業への補助金のうち基準内繰出し分3億円を経常経費としたことにより、類似団体平均を大きく上回る結果となっている。今後も行財政改革の取り組みを継続し、適正な補助費等の執行に努めていく。

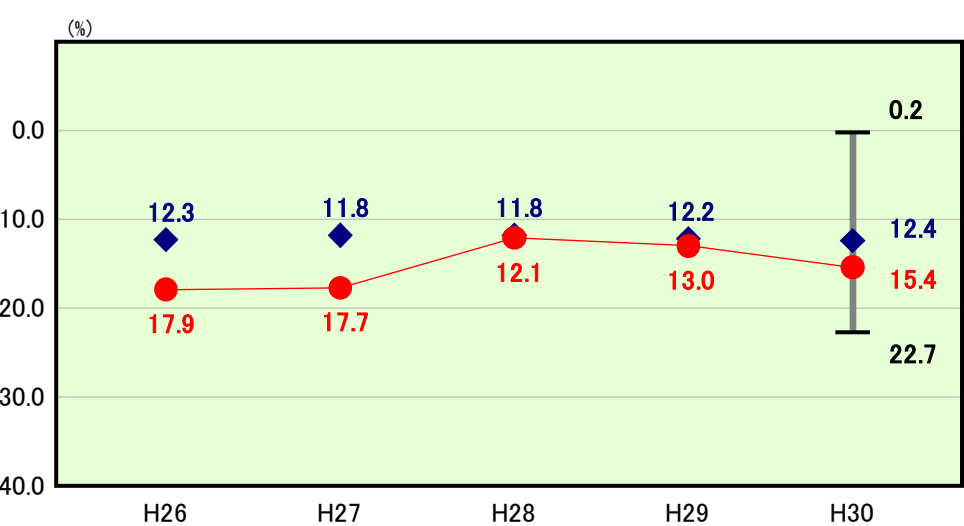
扶助費



類似団体内順位 30/96 全国平均 12.6 北海道平均 11.5

扶助費の分析欄
 扶助費に係る経常収支比率は類似団体を下回るが、これは財政状況の悪化による独自の扶助施策を廃止・縮小したことによるものである。人口減少や高齢化等により、一定程度の比率の上昇はやむを得ないところではあるが、類似団体平均値も参考にしながら事業の選択も視野に入れバランスのとれた財政運営に努めていく。

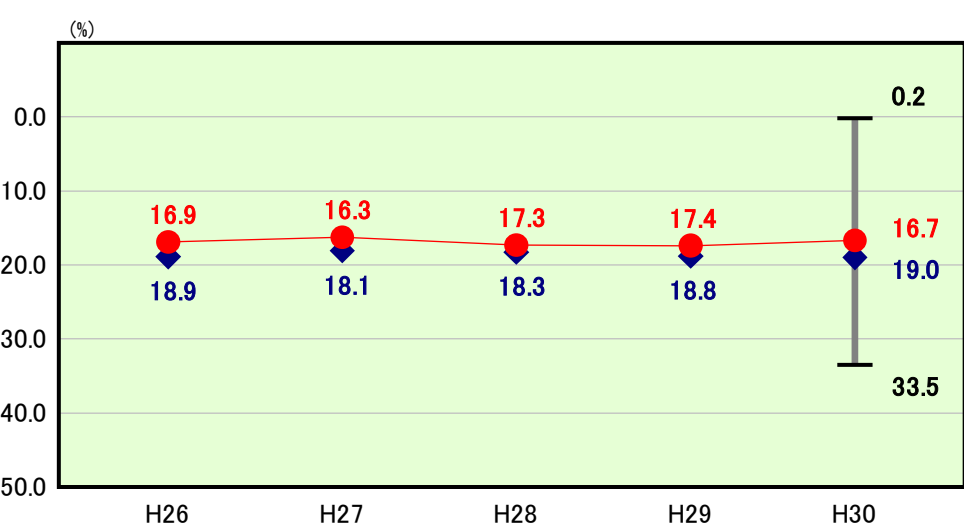
その他



類似団体内順位 77/96 全国平均 13.3 北海道平均 14.2

その他の分析欄
 その他の内訳は、維持補修費5.2、繰出金8.8などとなっている。平成30年度値の増加は、他項目の割合が減となったことで、その他項目の割合が増となったもので、実支出額自体は減少している。今後は、公共施設の老朽化及び公共工事設計労務単価の上昇等の要因から維持補修費の増加が見込まれる。

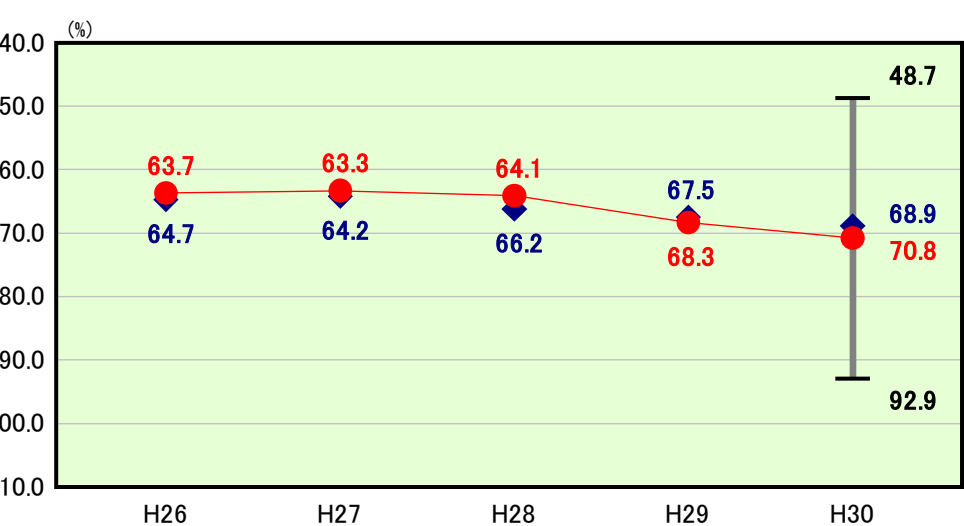
公債費



類似団体内順位 36/96 全国平均 16.6 北海道平均 18.1

公債費の分析欄
 生活環境基盤や畜産・林業基盤整備に伴う地方債の償還が多いものの、繰上償還や新規発行の抑制及び既往債の償還完了に伴い類似団体平均を下回る状況にある。今後は、公共施設等総合管理計画に基づく、公共投資の平準化を図り、公債費負担の適正化を継続していく。

公債費以外



類似団体内順位 52/96 全国平均 76.4 北海道平均 74.2

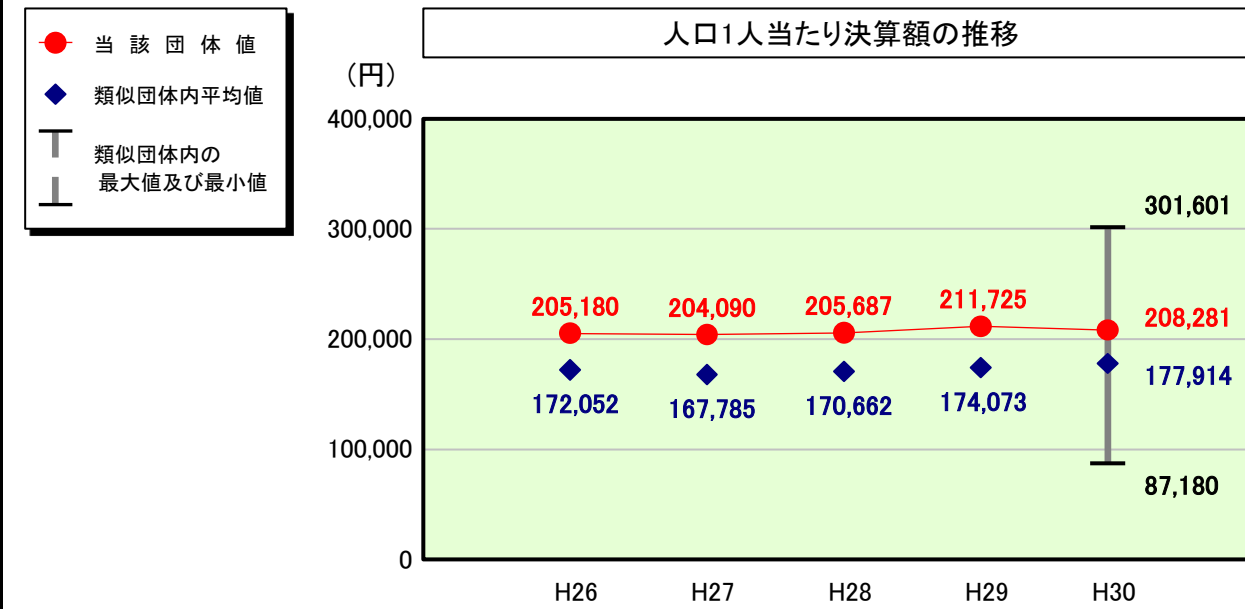
公債費以外の分析欄
 人口減少や高齢化に伴う扶助費のほか、公共施設の老朽化等に伴う維持補修費の増加が予想される。雇用・経済対策の充実や公共施設の統廃合を進めるほか、行財政改革の取り組みを継続することで、健全で持続性の高い財政運営に努めていく。

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

平成30年度

北海道大樹町

人件費及び人件費に準ずる費用の分析



人件費及び人件費に準ずる費用

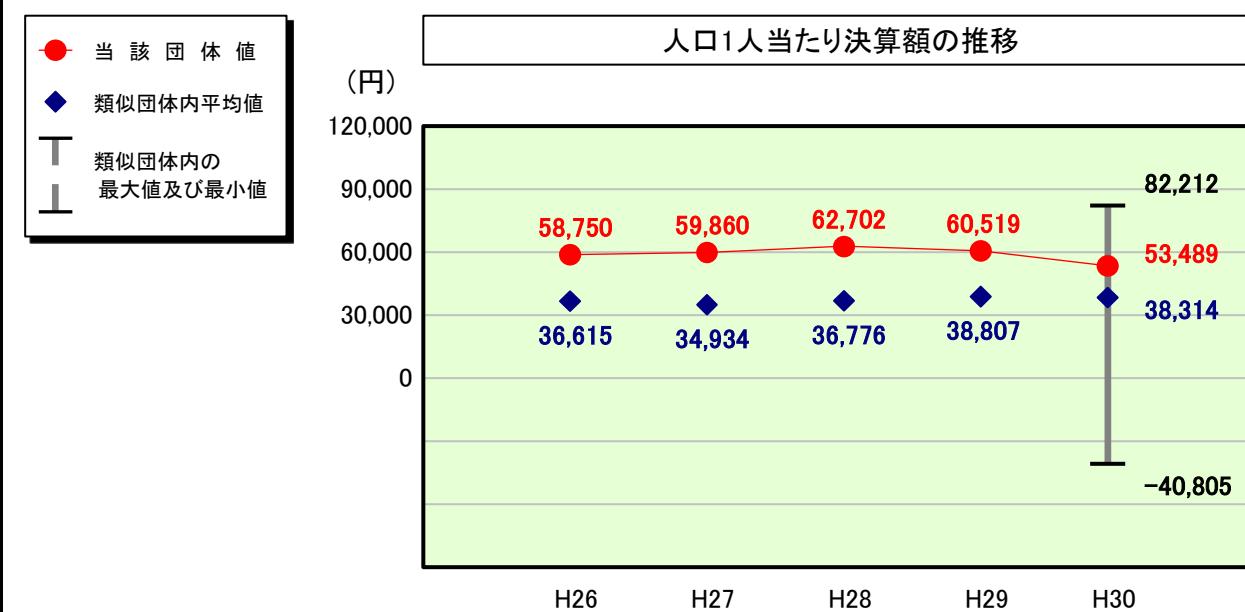
| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|-------------------------------|-----------------|------------|-----------|-------|
| | | 当該団体(円) | 類似団体平均(円) | 対比(%) |
| 人件費 | 981,320 | 174,395 | 137,457 | 26.9 |
| 賃金(物件費) | 77,561 | 13,784 | 16,552 | ▲16.7 |
| 一部事務組合負担金(補助費等) | 185,046 | 32,885 | 23,820 | 38.1 |
| 公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等) | - | - | 3,889 | - |
| 公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金) | - | - | - | - |
| 公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金) | 10,224 | 1,817 | 6,581 | ▲72.4 |
| 事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費) | 439 | 78 | 3,467 | ▲97.8 |
| ▲退職金 | ▲82,595 | ▲14,678 | ▲13,853 | 6.0 |
| 合計 | 1,171,995 | 208,281 | 177,914 | 17.1 |

参考

| | 当該団体 | 類似団体平均 | 対比(差引) |
|-------------------|-------|--------|--------|
| 人口1,000人当たり職員数(人) | 19.73 | 15.77 | 3.96 |
| ラスパイレス指数 | 98.0 | 96.0 | 2.0 |

(注) 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。

公債費及び公債費に準ずる費用の分析

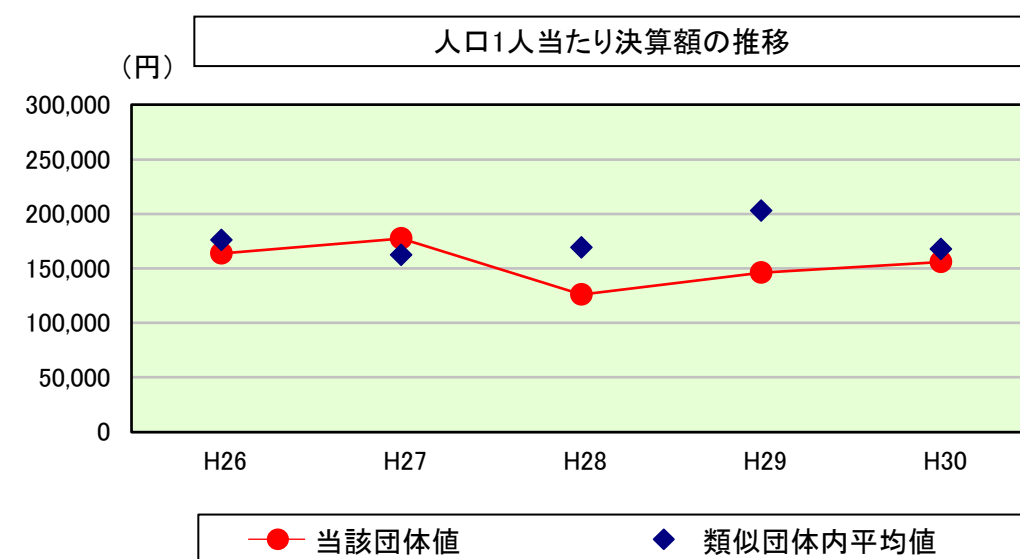


公債費及び公債費に準ずる費用(実質公債費比率の構成要素)

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|---|-----------------|------------|-----------|-------|
| | | 当該団体(円) | 類似団体平均(円) | 対比(%) |
| 元利償還金の額 (繰上償還額等を除く) | 758,584 | 134,811 | 107,318 | 25.6 |
| 積立不足額を考慮して算定した額 | - | - | 192 | - |
| 満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの (年度割相当額) | - | - | 281 | - |
| 公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金 | 251,433 | 44,683 | 22,732 | 96.6 |
| 一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金 | 35 | 6 | 3,735 | ▲99.8 |
| 公債費に準ずる債務負担行為に係るもの | 1,836 | 326 | 1,596 | ▲79.6 |
| 一時借入金利息 (同一団体における会計間の現金運用に係る利息は除く) | - | - | 19 | - |
| ▲特定財源の額 | ▲55,079 | ▲9,788 | ▲5,126 | 90.9 |
| ▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額 | ▲655,824 | ▲116,549 | ▲92,432 | 26.1 |
| 合計 | 300,985 | 53,489 | 38,314 | 39.6 |

※平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) 普通建設事業費の分析



普通建設事業費

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | | | |
|---------|-----------------|------------|------------|-----------|------------|---------|
| | | 当該団体(円) | 増減率(%) (A) | 類似団体平均(円) | 増減率(%) (B) | (A)-(B) |
| H26 | 955,975 | 163,554 | 71.3 | 175,675 | 0.6 | 70.7 |
| うち単独分 | 287,115 | 49,121 | ▲5.5 | 87,698 | 10.0 | ▲15.5 |
| H27 | 1,021,502 | 177,221 | 8.4 | 162,193 | ▲7.7 | 16.1 |
| うち単独分 | 555,801 | 96,426 | 96.3 | 79,985 | ▲8.8 | 105.1 |
| H28 | 723,375 | 126,089 | ▲28.9 | 168,868 | 4.1 | ▲33.0 |
| うち単独分 | 368,431 | 64,220 | ▲33.4 | 79,360 | ▲0.8 | ▲32.6 |
| H29 | 824,474 | 145,925 | 15.7 | 202,870 | 20.1 | ▲4.4 |
| うち単独分 | 234,065 | 41,427 | ▲35.5 | 79,735 | 0.5 | ▲36.0 |
| H30 | 877,886 | 156,013 | 6.9 | 167,497 | ▲17.4 | 24.3 |
| うち単独分 | 221,578 | 39,378 | ▲4.9 | 82,571 | 3.6 | ▲8.5 |
| 過去5年間平均 | 880,642 | 153,760 | 14.7 | 175,421 | ▲0.1 | 14.8 |
| うち単独分 | 333,398 | 58,114 | 3.4 | 81,870 | 0.9 | 2.5 |

(5) 市町村性質別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

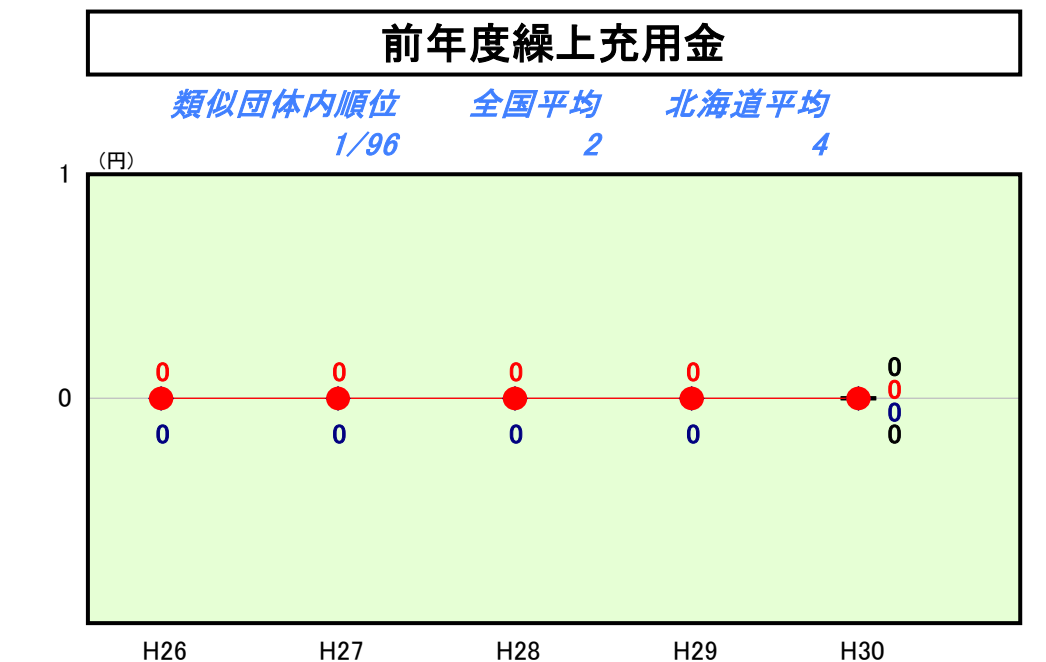
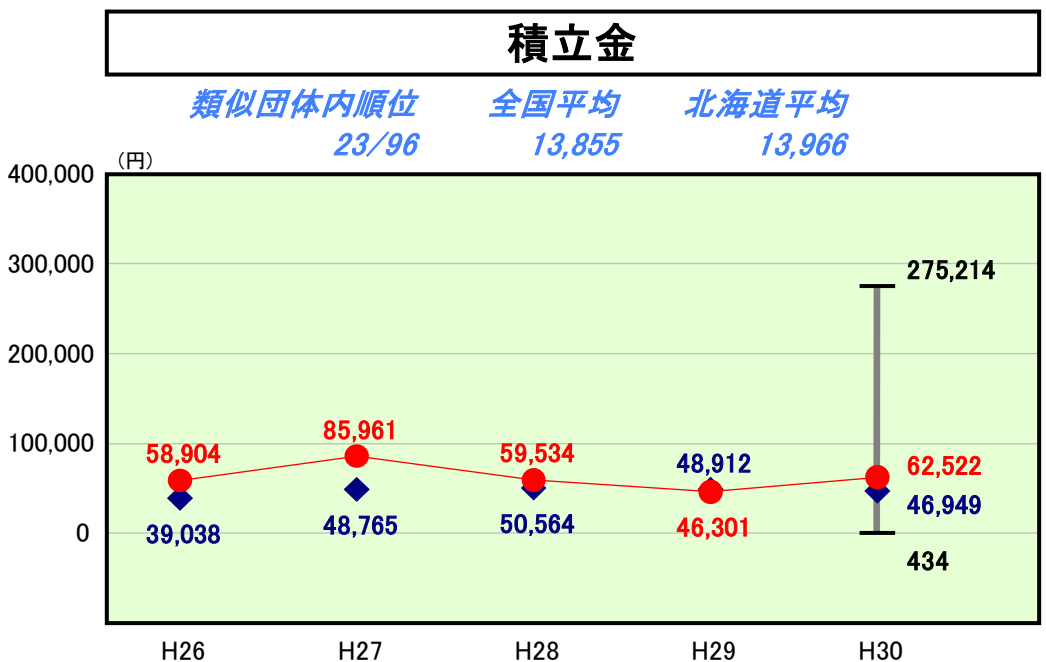
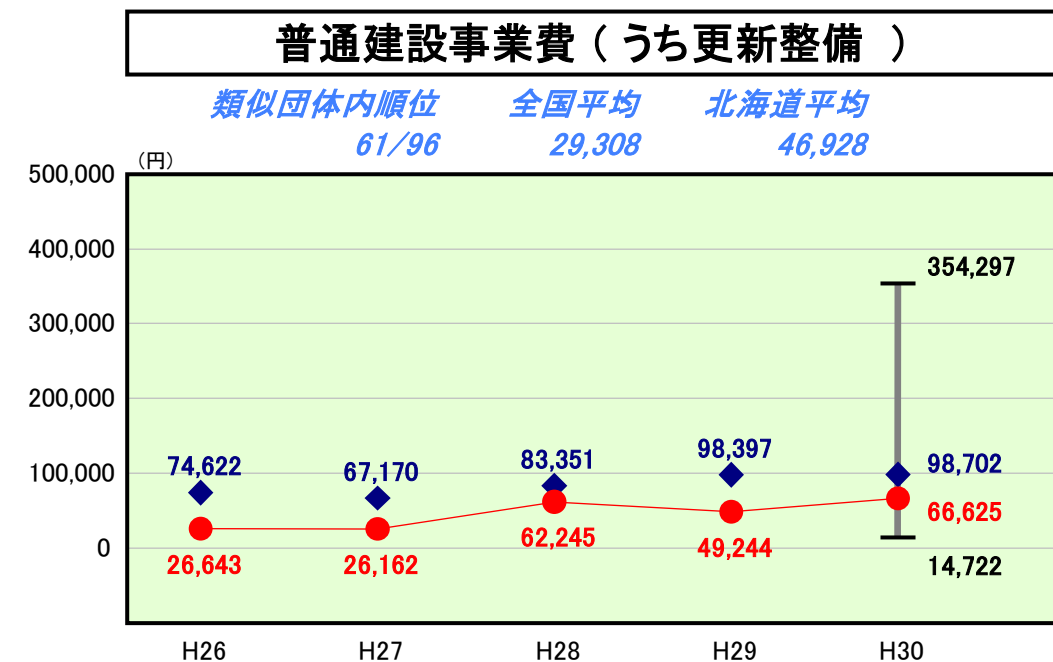
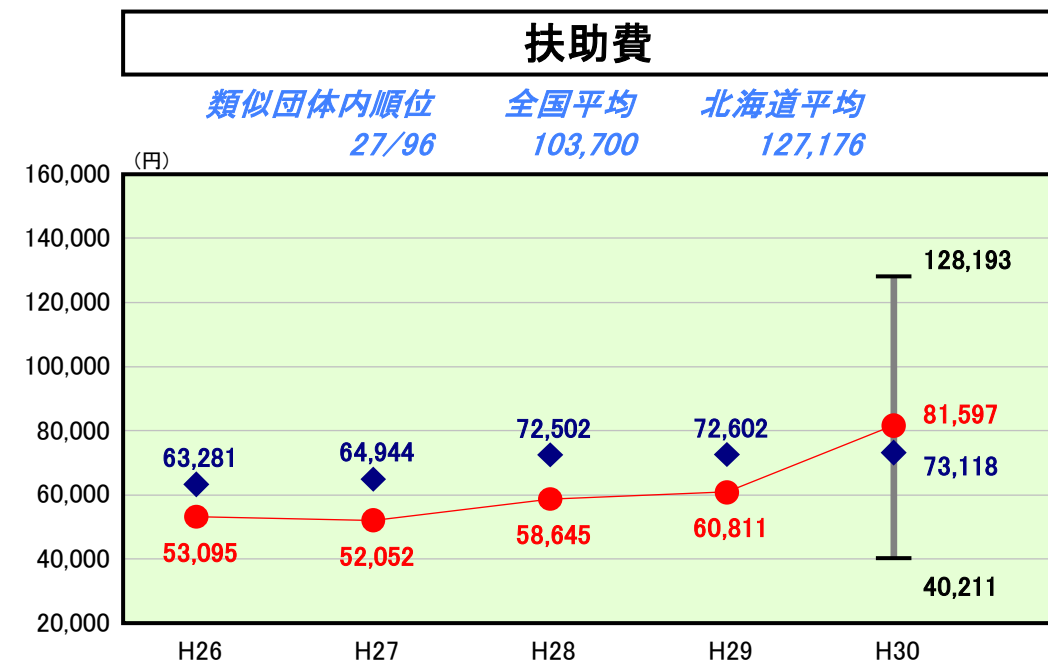
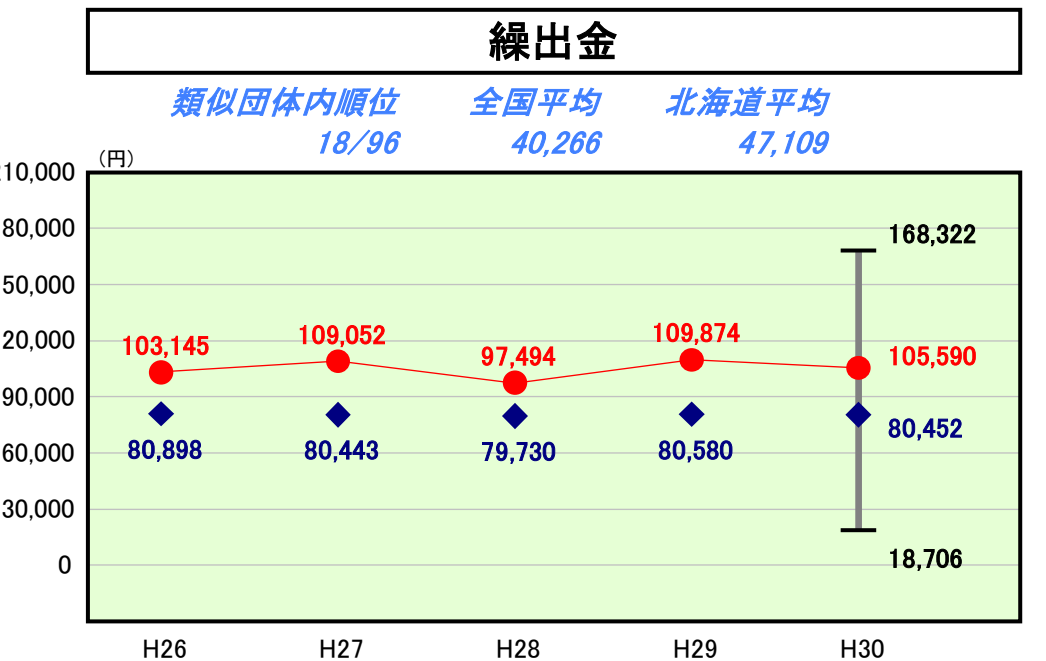
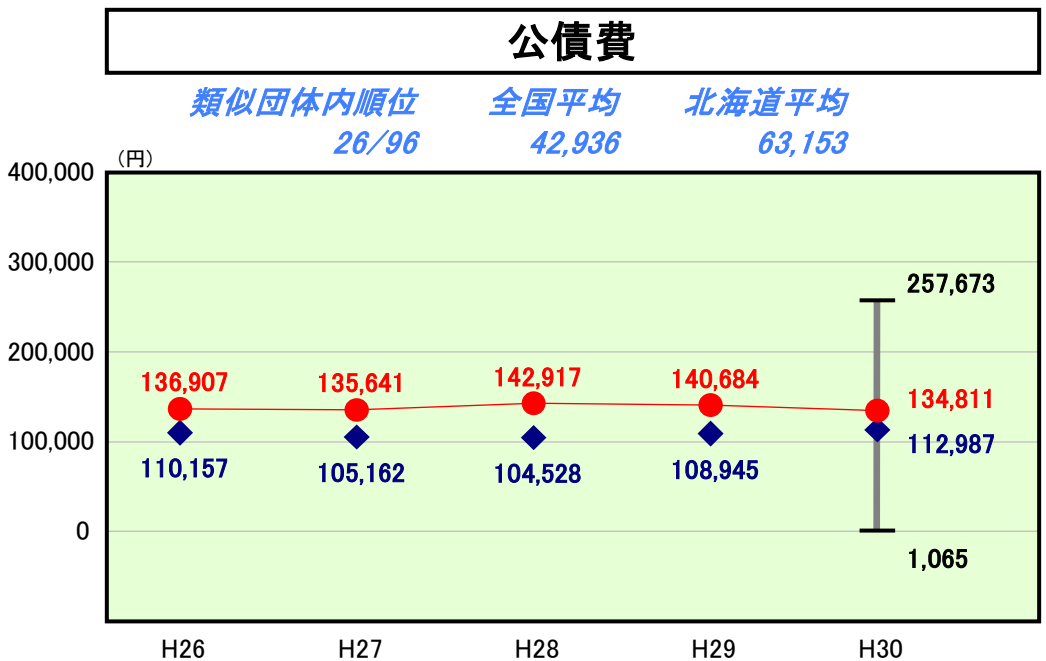
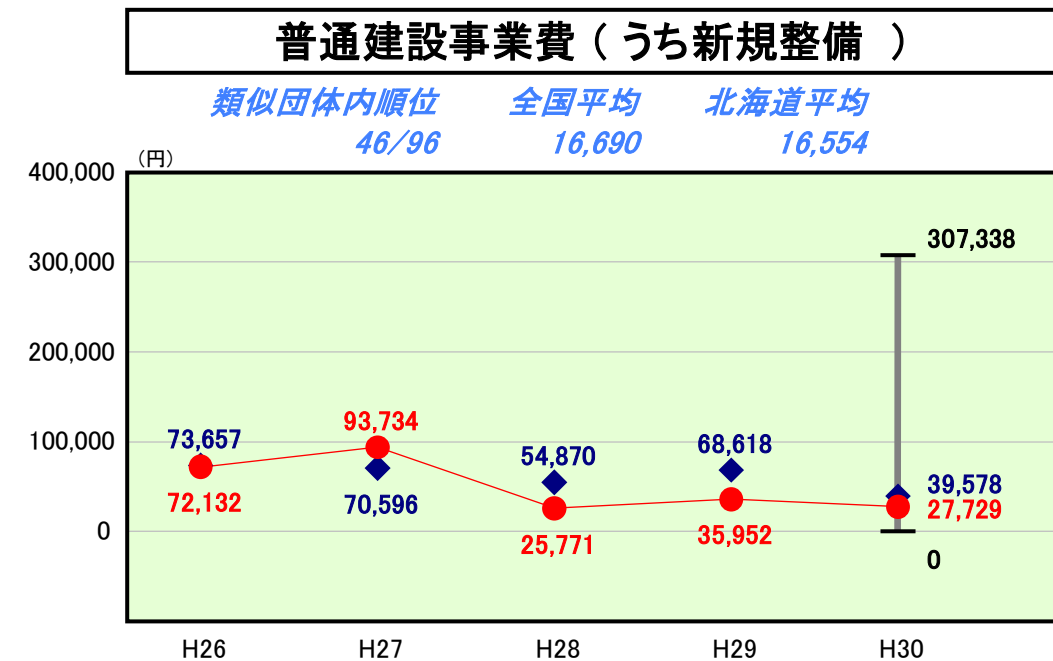
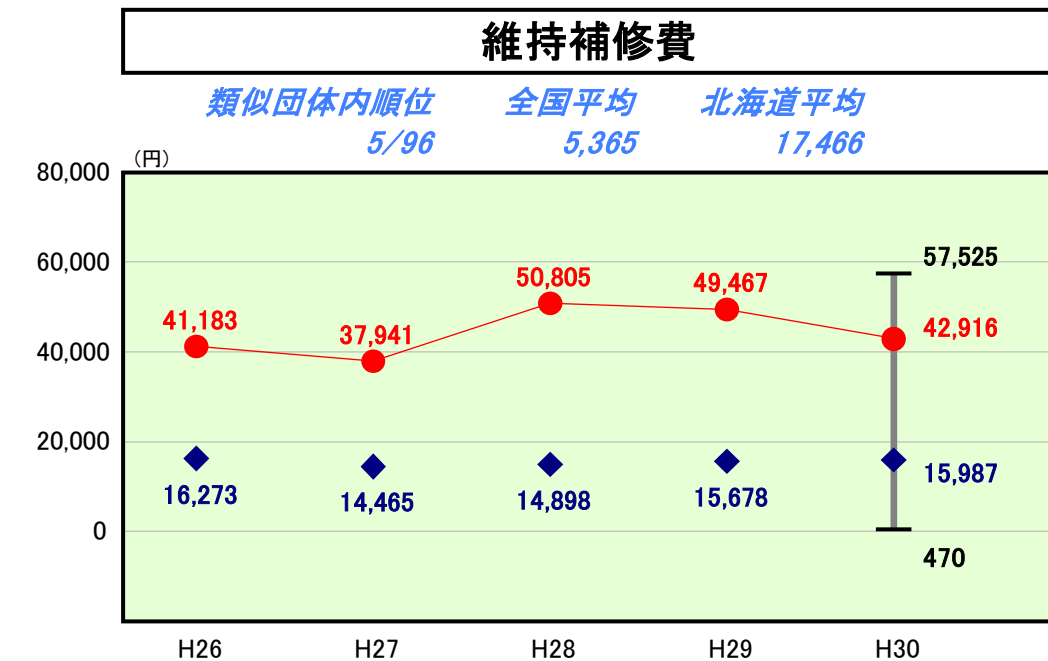
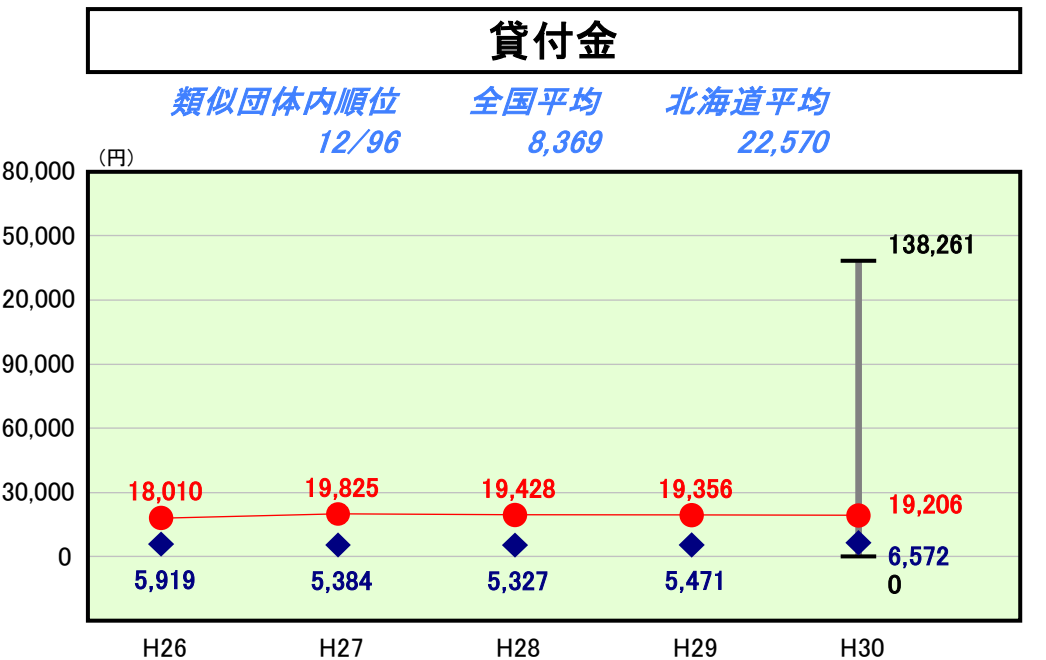
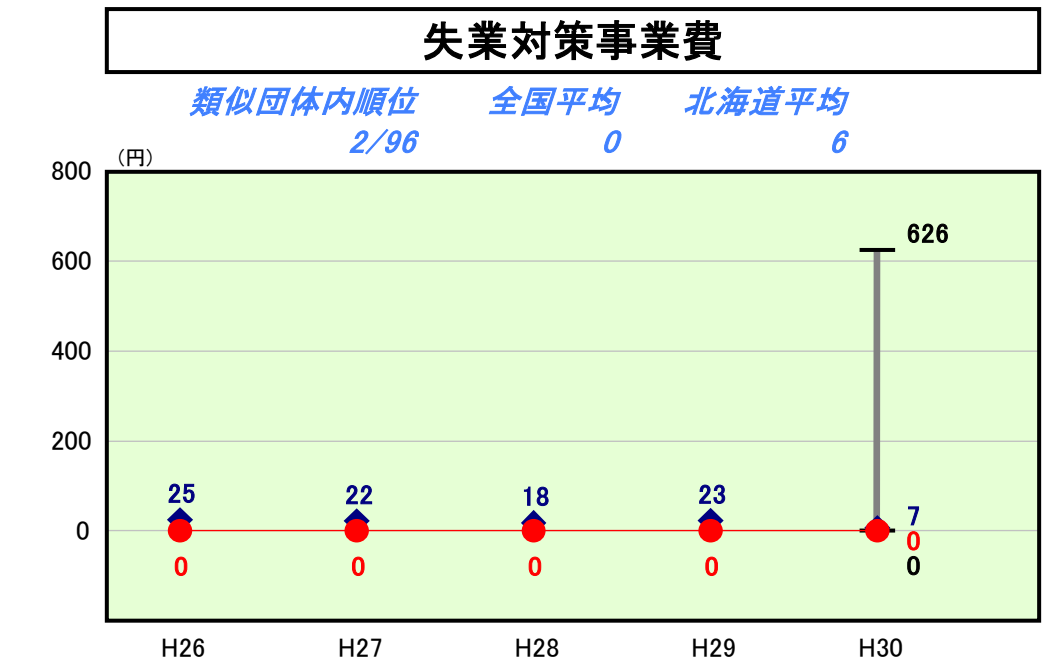
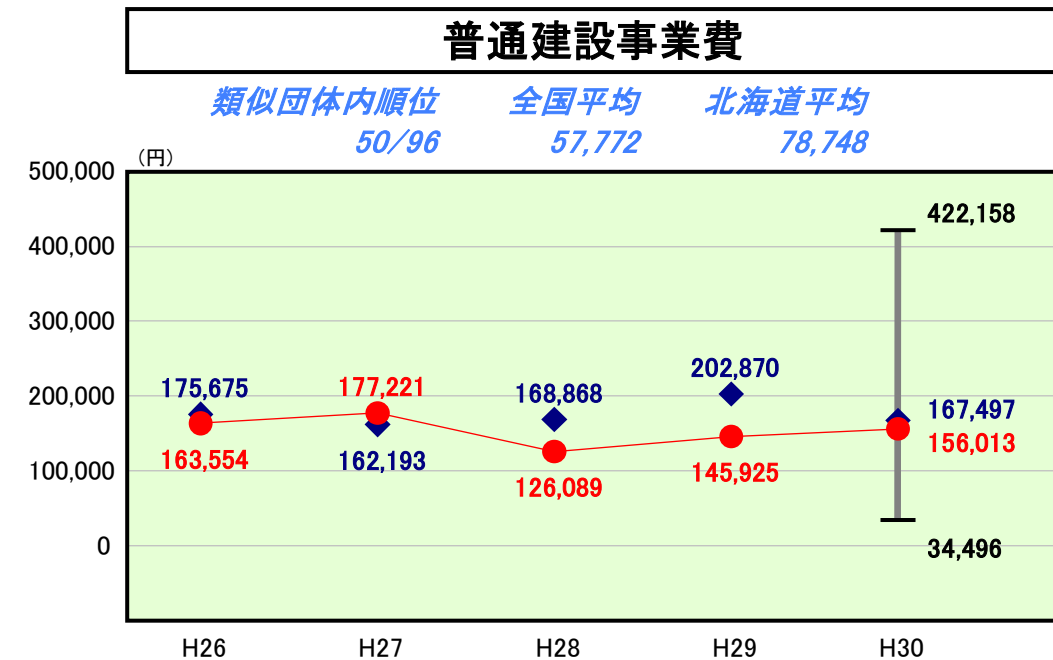
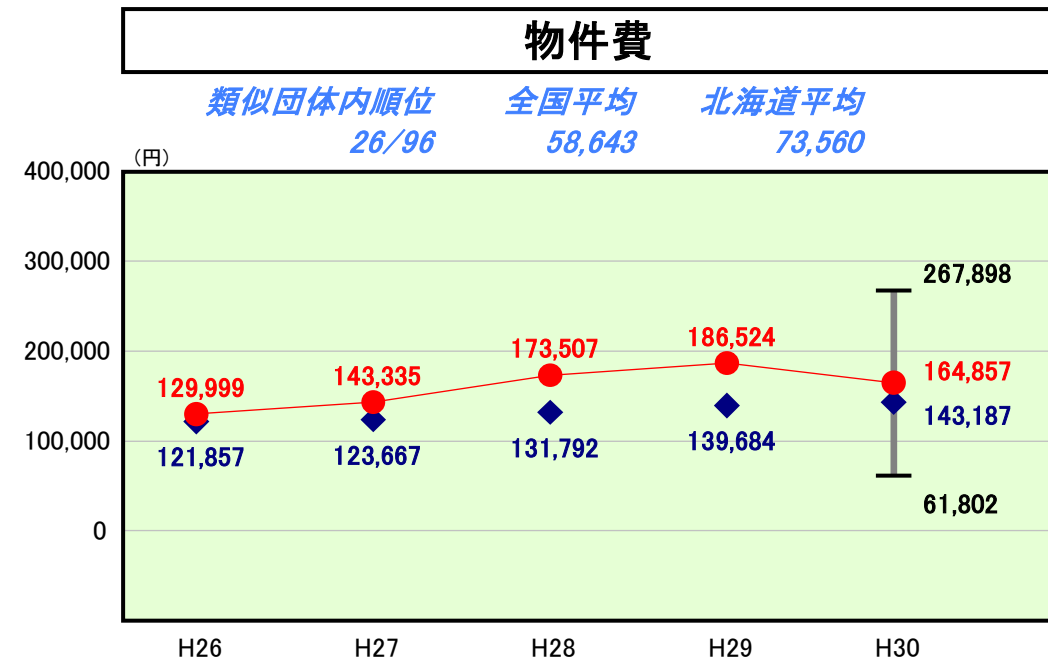
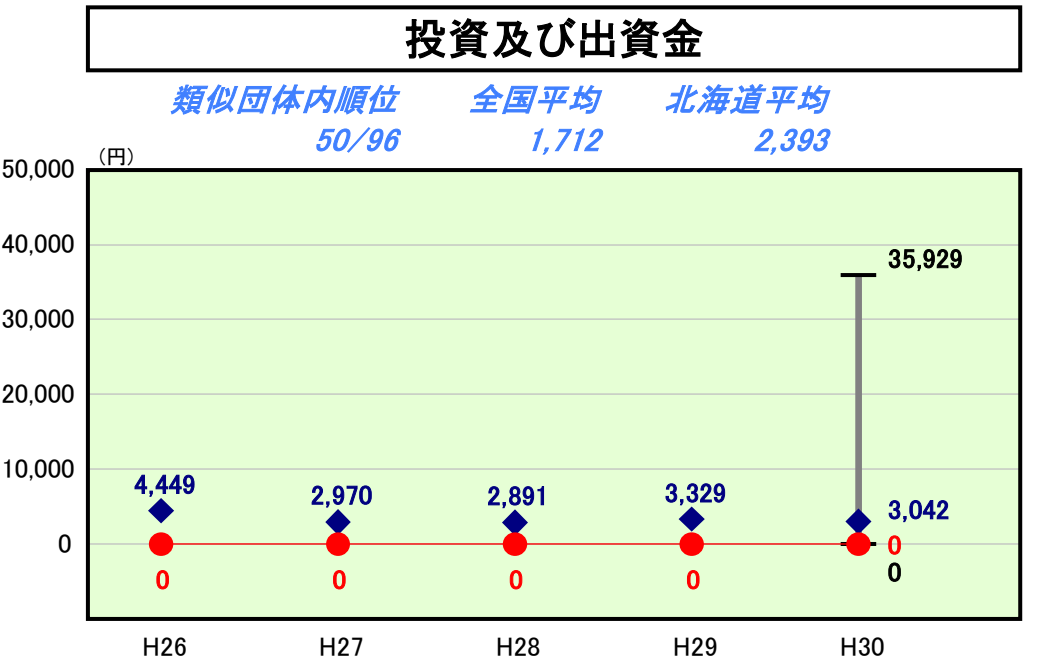
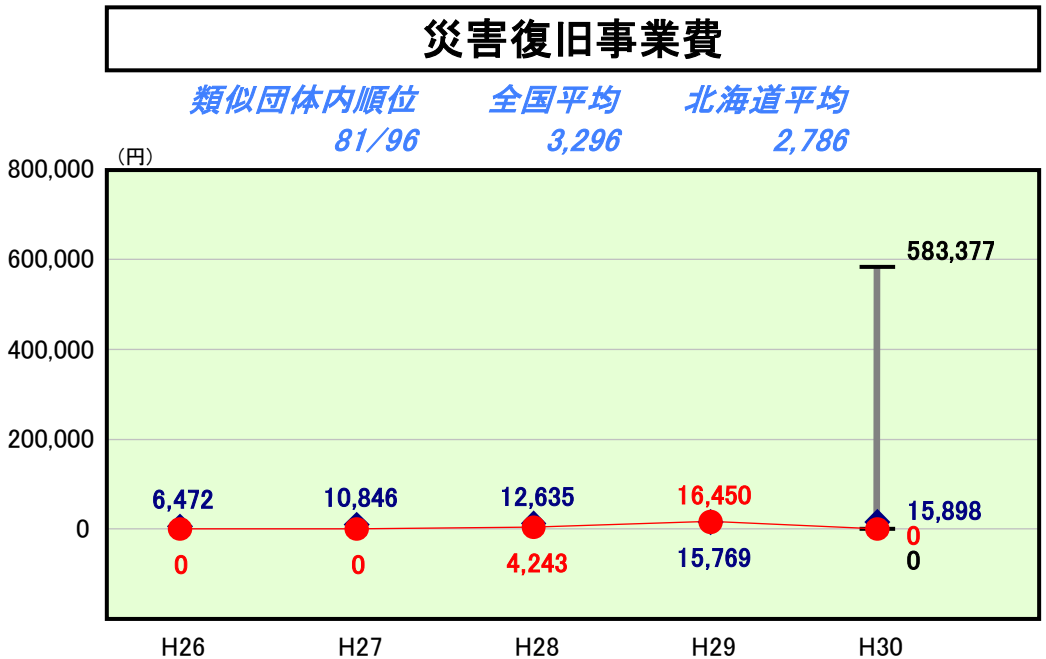
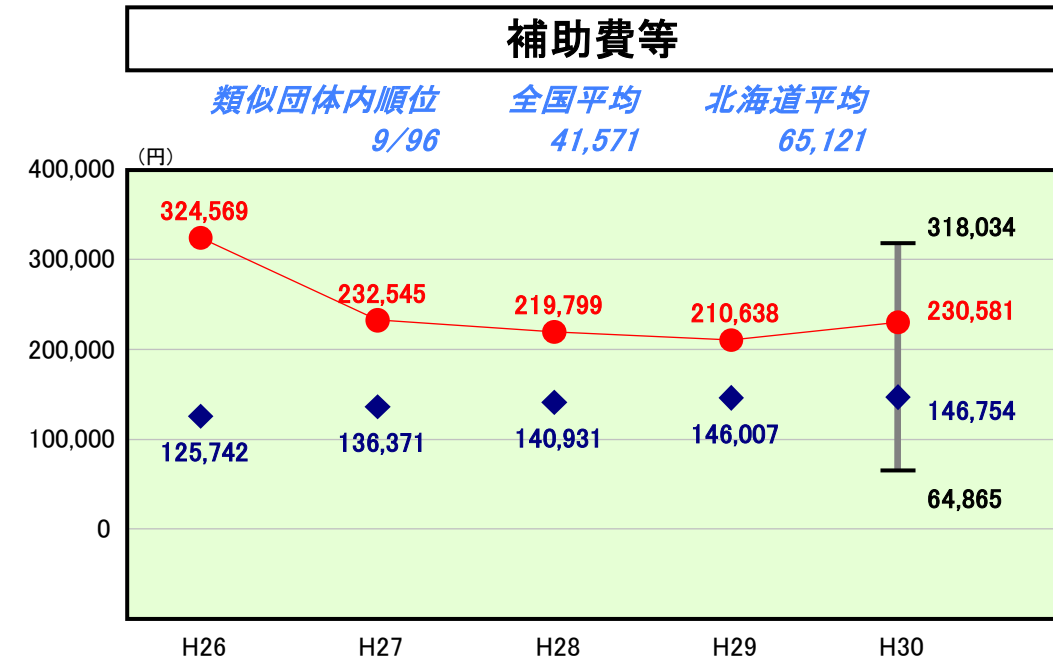
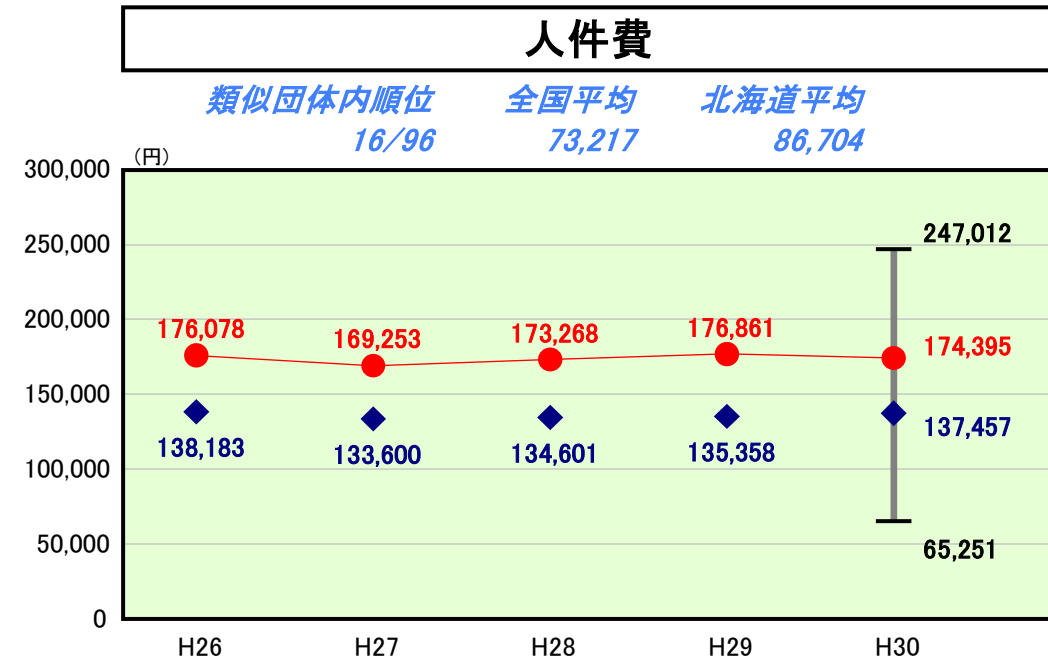
平成30年度

北海道大樹町

| | | | |
|--------|-----------------------|----------|----------------------------|
| 人口 | 5,627人(H31.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 5,529人(H31.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 815.68km ² | 実質公債費比率 | 9.3% |
| 歳入総額 | 6,894,242千円 | 将来負担比率 | 11.5% |
| 歳出総額 | 6,597,587千円 | 市町村類型 | H26 II-O H27 II-O H28 II-O |
| 実質収支 | 270,661千円 | (年度毎) | H29 II-O H30 II-O |
| 標準財政規模 | 4,130,040千円 | | |
| 地方債現在高 | 7,333,795千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



性質別歳出の分析欄

- ・平成30年度の歳出決算総額は、住民一人当たり1,172千円(前年度比10千円)となっている。
- ・扶助費が増加しているのは、平成30年度から法人認定こども園の施設給付費の区分を、補助費から扶助費に変更したため。
- ・平成26年度に補助費等のコストが特に高いのは、町立病院建築費に係る病院事業への補助費の増加が主な要因となっている。平成30年度に補助費等が増額しているのは、農業関係補助事業の増によるもの。
- ・平成26年度から貸付金のコストが増加しているのは、中小企業の振興策として金融機関へ1億円の預託をしていることによるもの。

(6)市町村目的別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

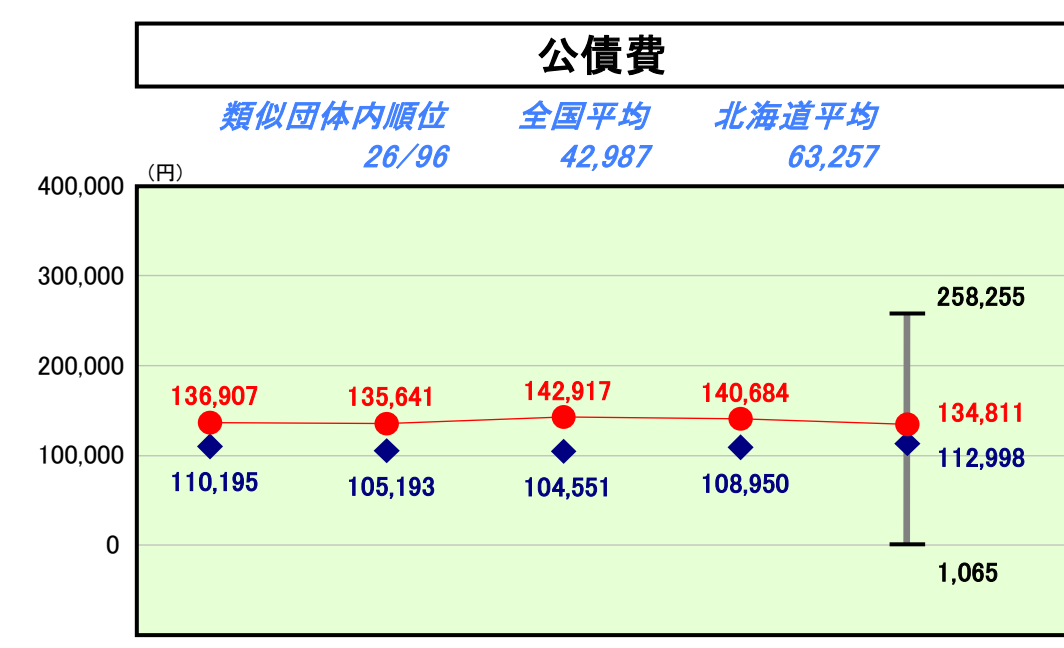
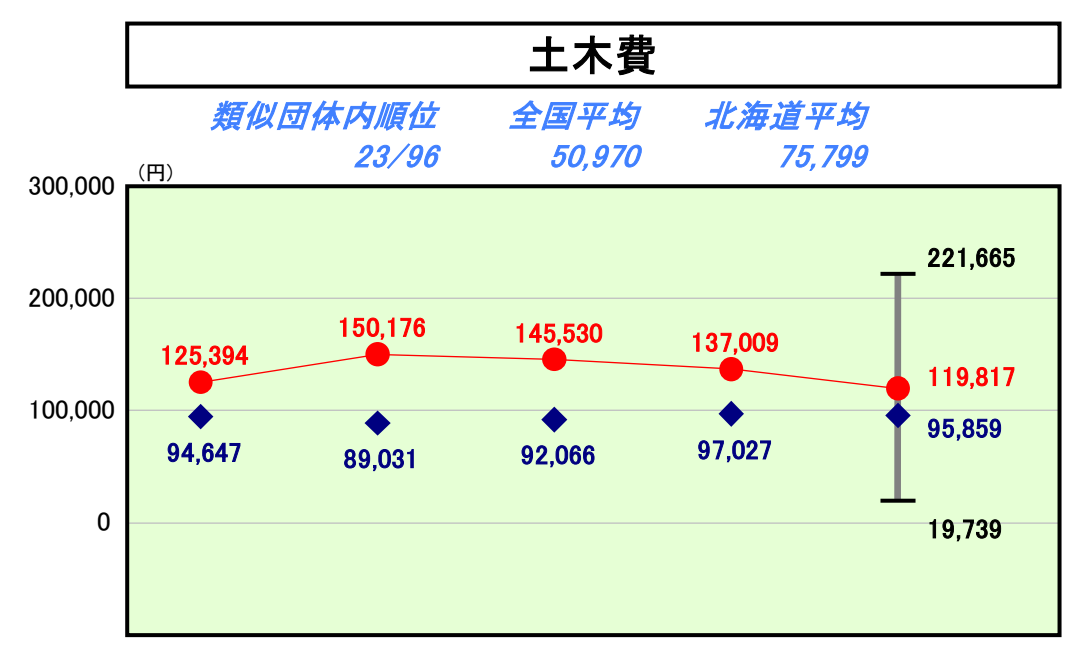
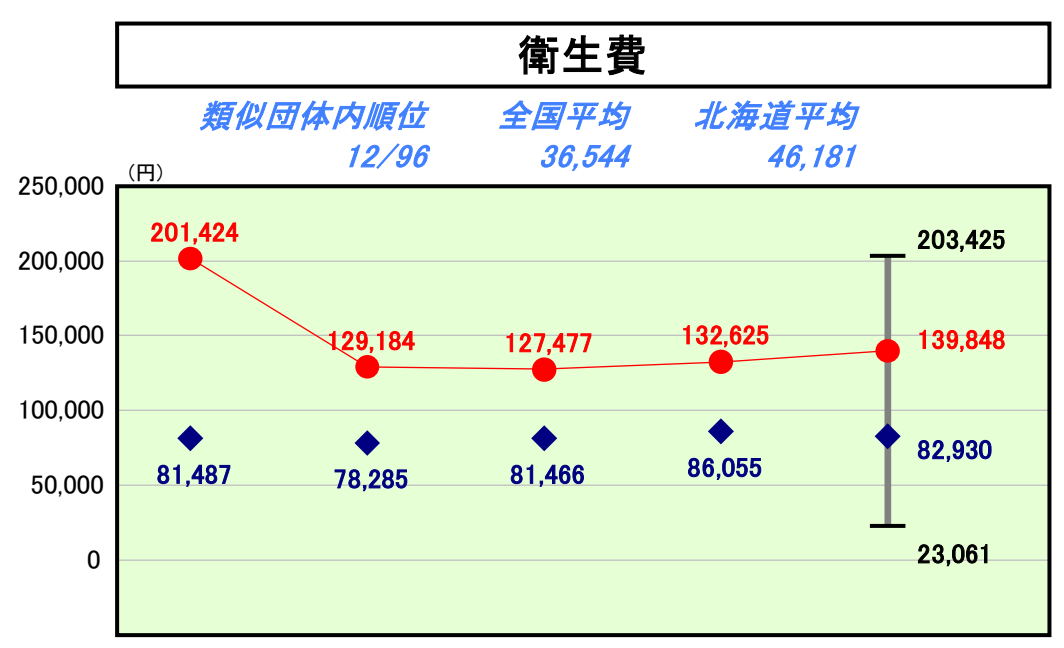
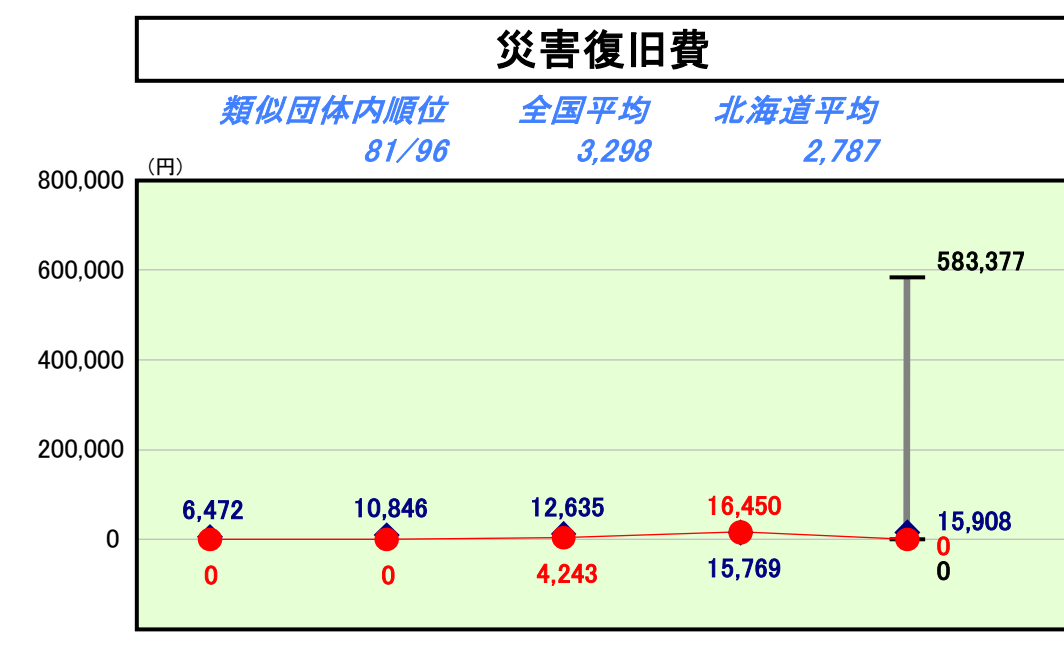
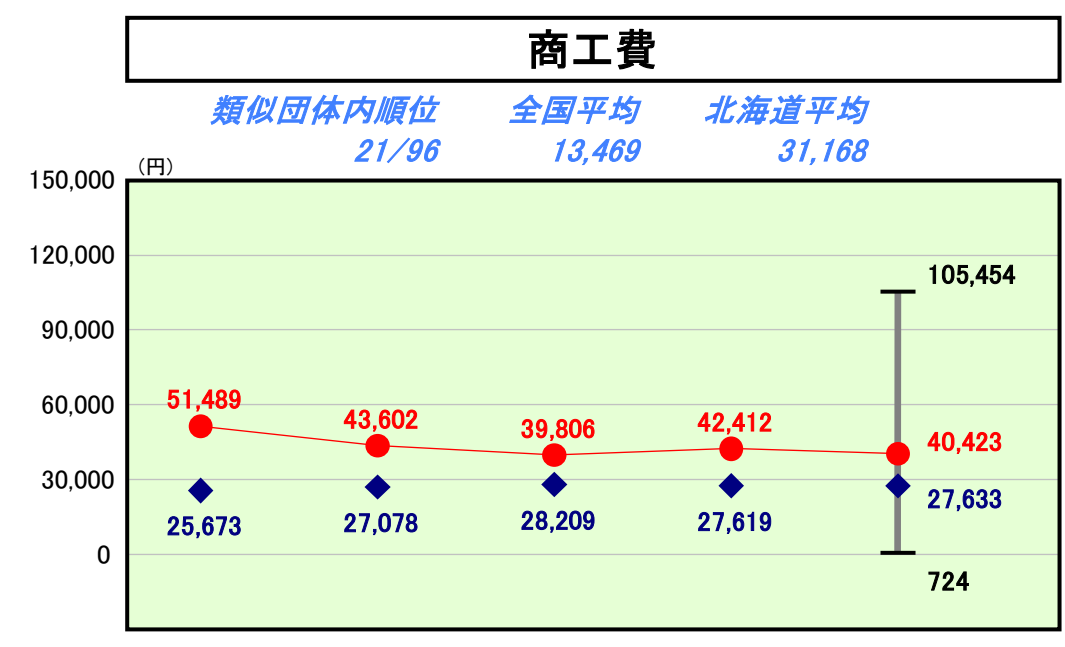
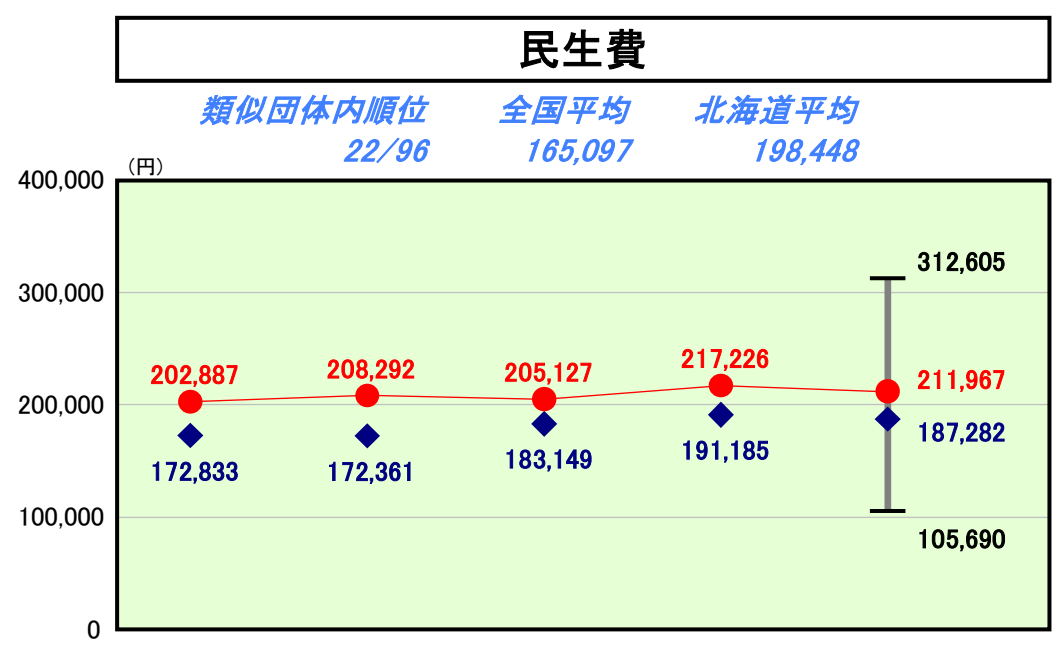
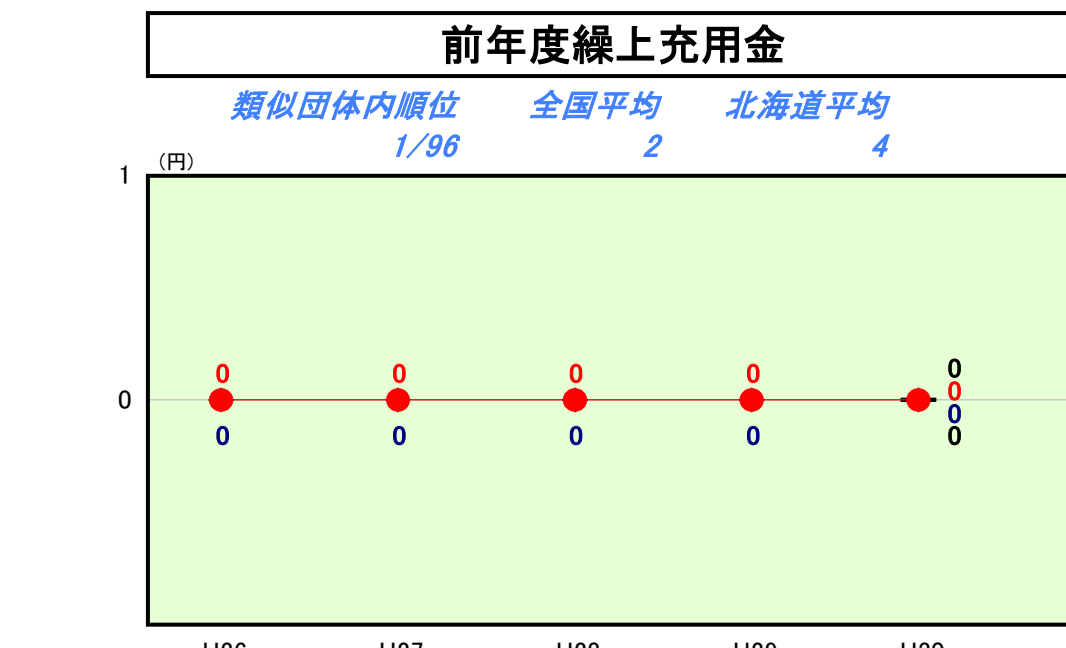
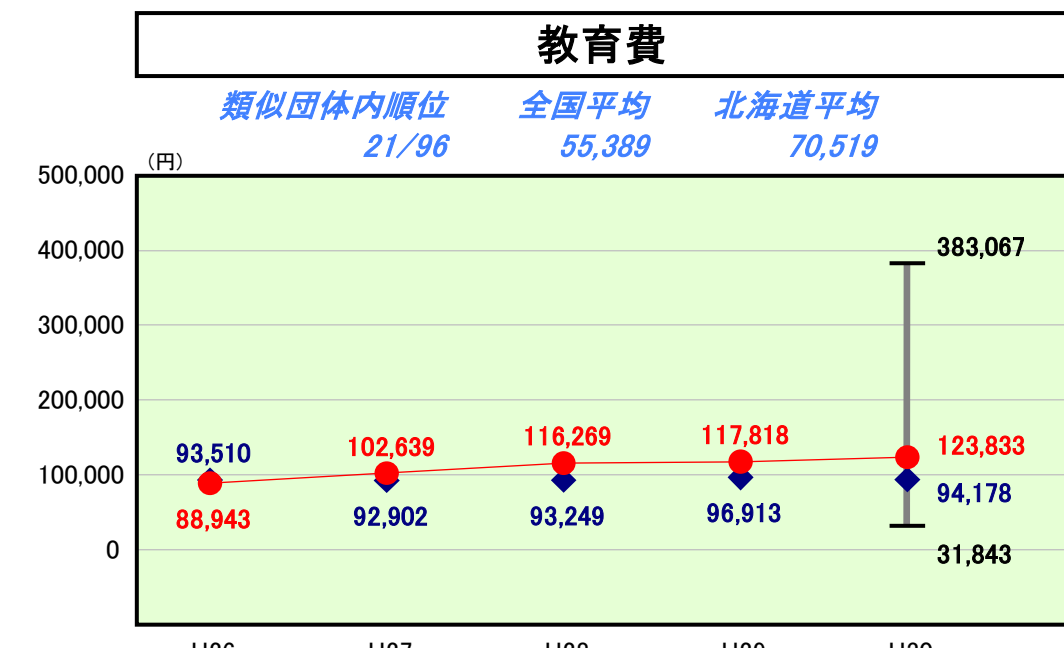
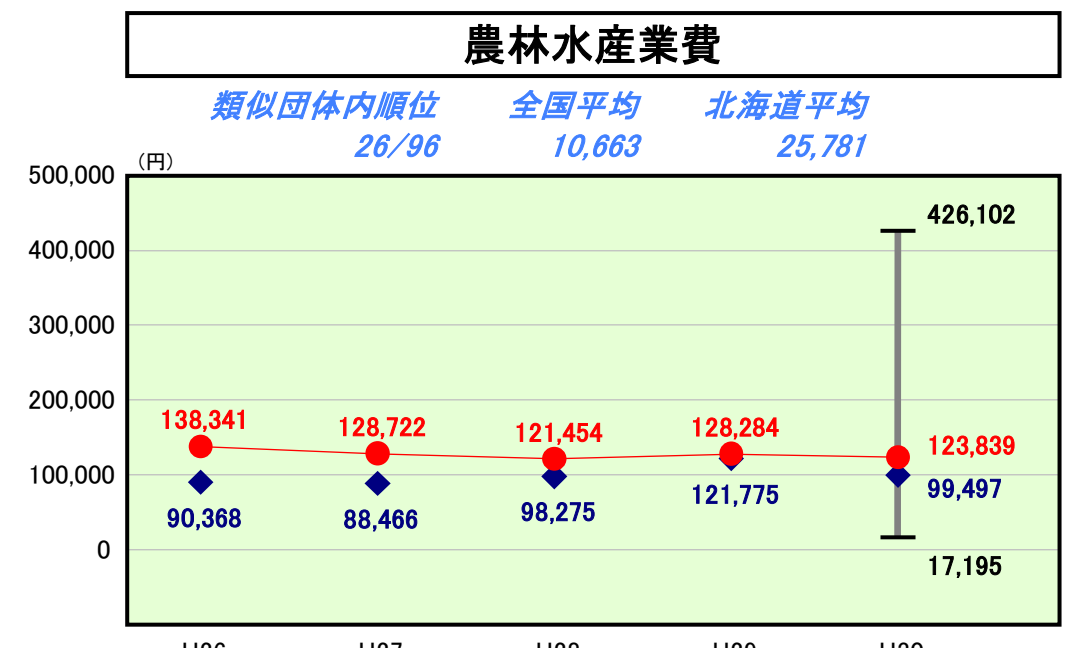
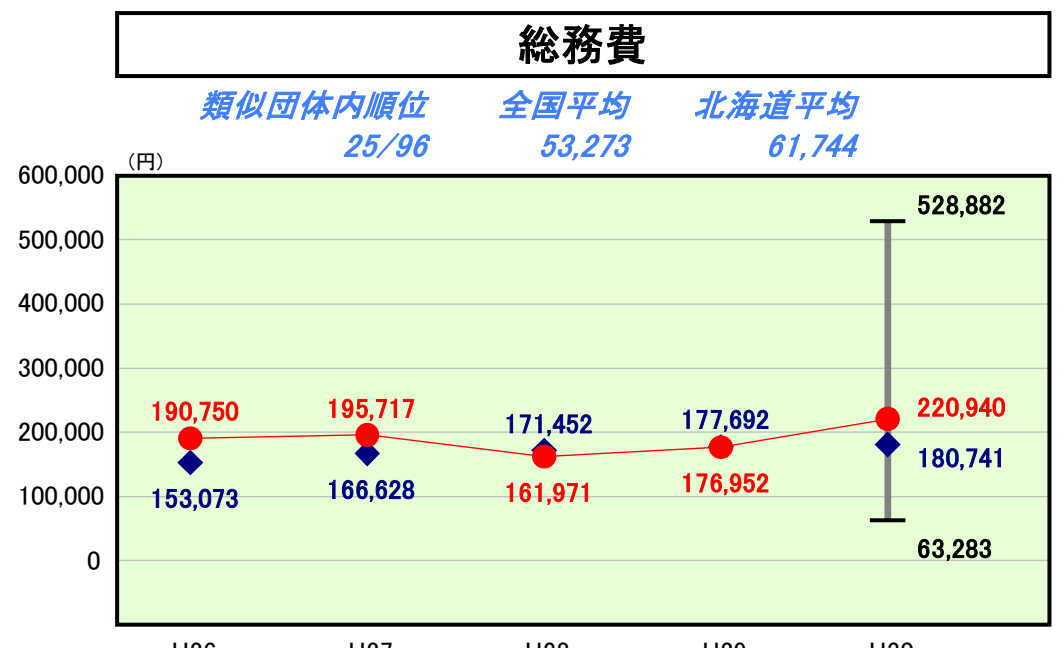
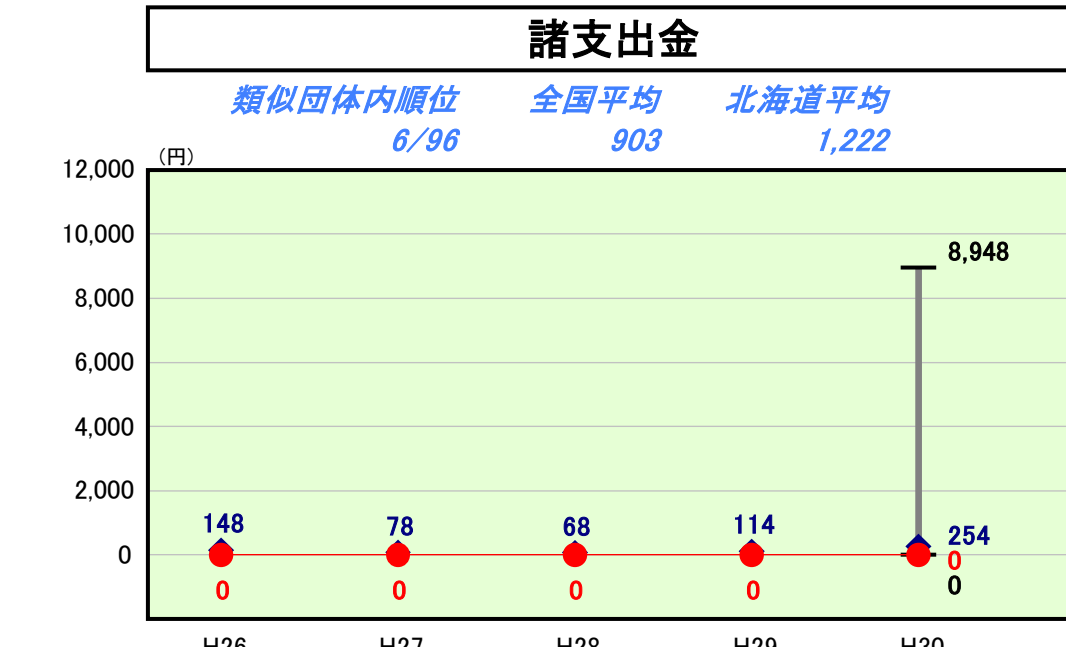
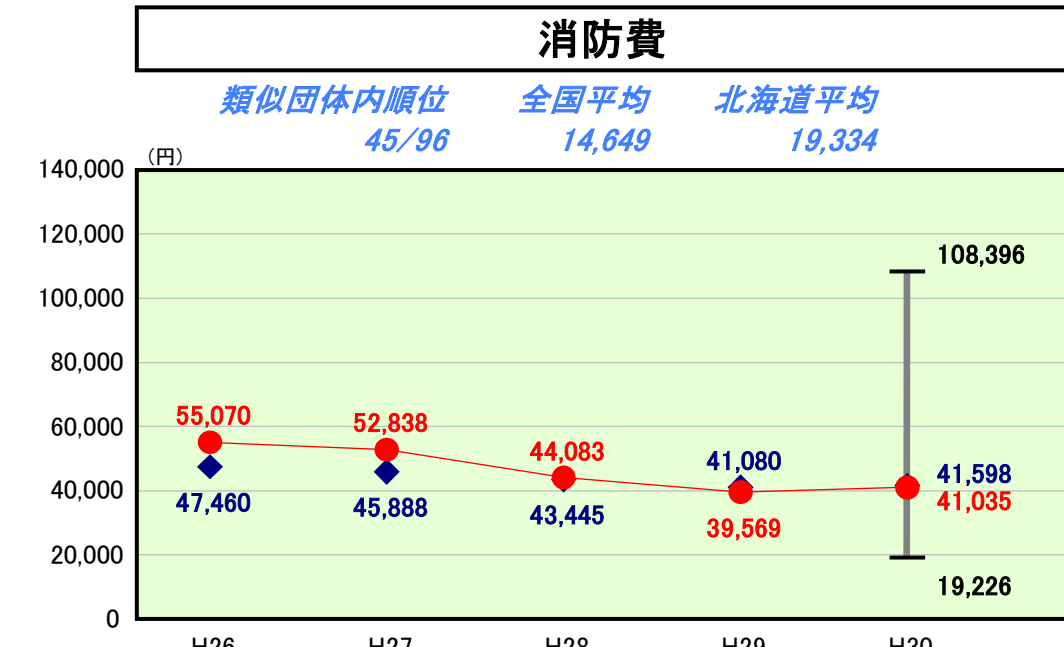
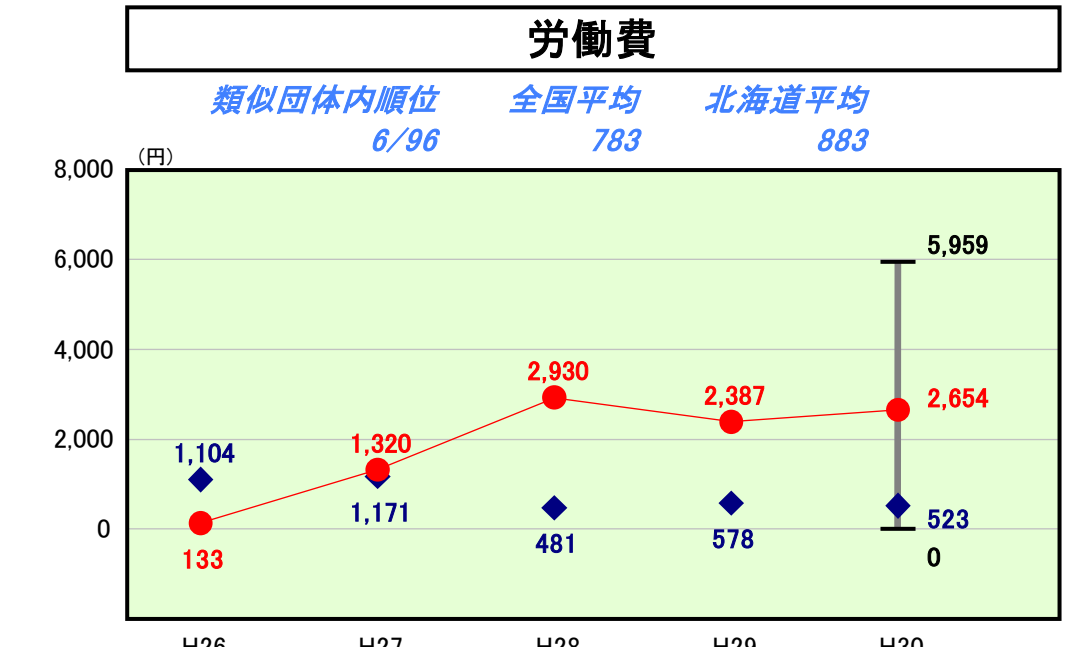
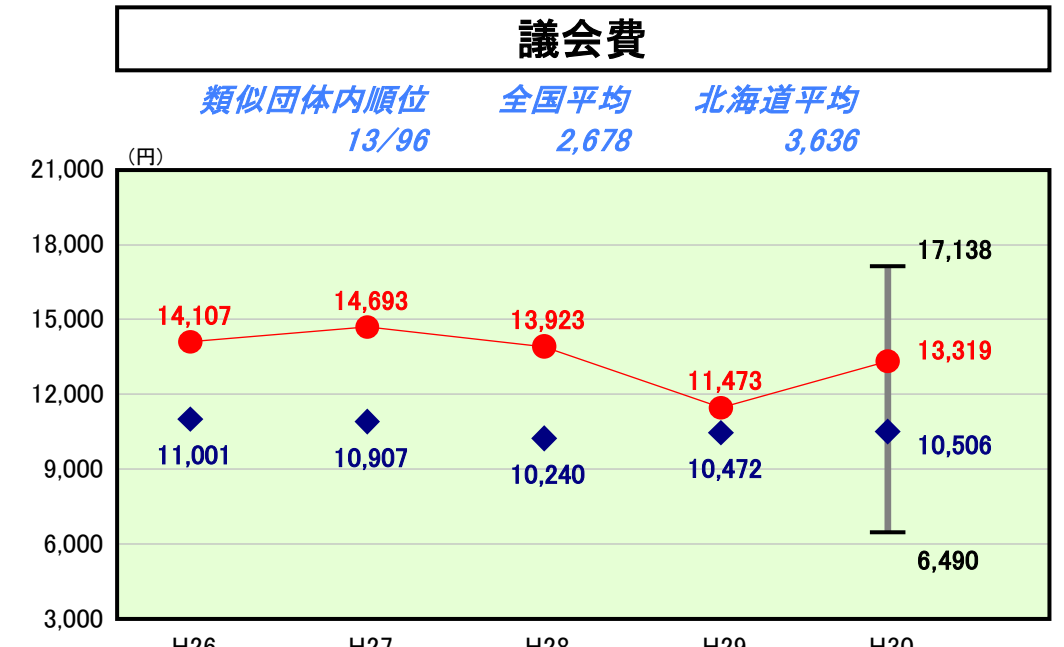
平成30年度

北海道大樹町

| | | | |
|--------|-----------------------|----------|----------------------------|
| 人口 | 5,627人(H31.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 5,529人(H31.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 815.68km ² | 実質公債費比率 | 9.3% |
| 歳入総額 | 6,894,242千円 | 将来負担比率 | 11.5% |
| 歳出総額 | 6,597,587千円 | 市町村類型 | H26 II-O H27 II-O H28 II-O |
| 実質収支 | 270,661千円 | (年度毎) | H29 II-O H30 II-O |
| 標準財政規模 | 4,130,040千円 | | |
| 地方債現在高 | 7,333,795千円 | | |

● 当該団体値
◆ 類似団体内平均値
T 類似団体内の最大値及び最小値

※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口に基づいている。
※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



目的別歳出の分析欄

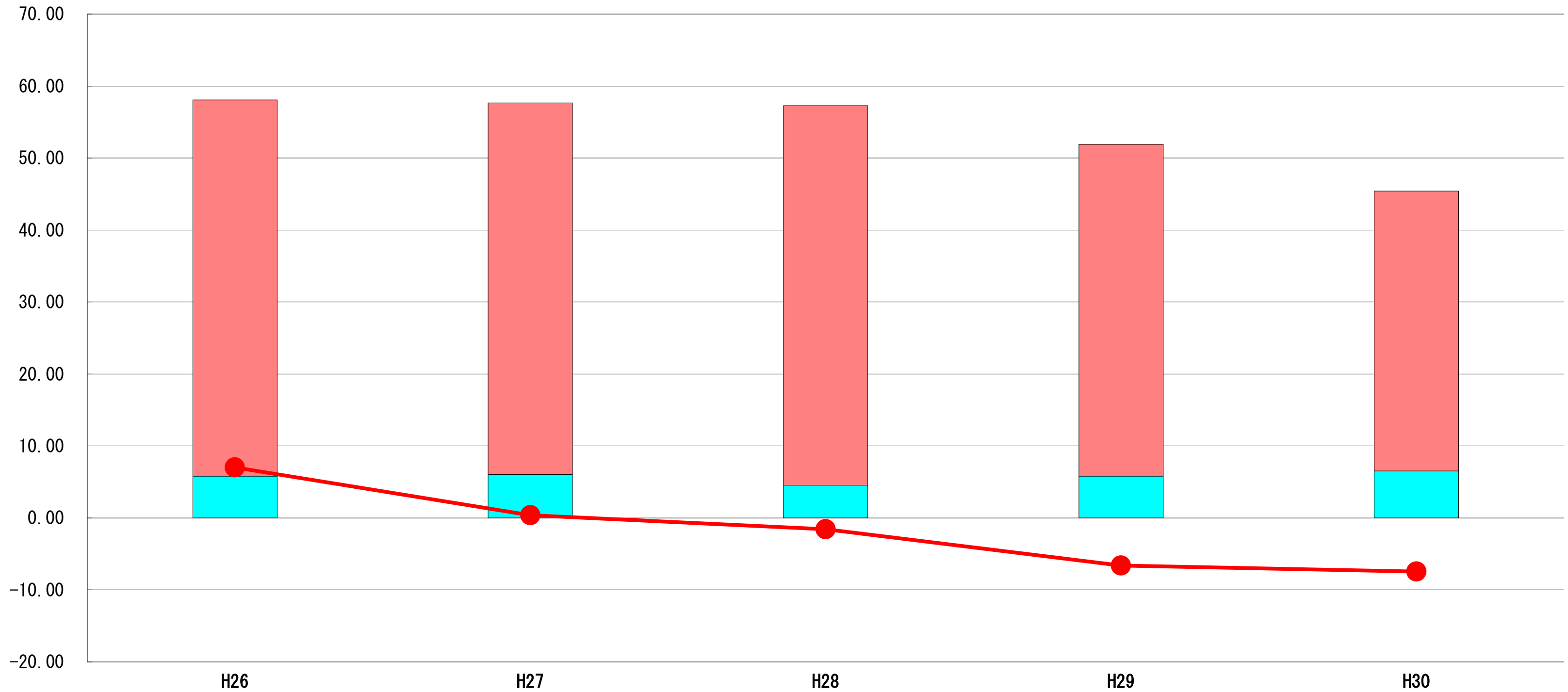
- 衛生費の平成26年度が大きいのは、町立病院改築事業によるもの。
- 労働費の増は、季節労働者対策事業を例年土木費でみていたものを労働費で執行していること、平成28年度においては勤労者センターの修繕を執行したことによるもの。
- 平成26年度から商工費のコストが高いのは、中小企業の振興策として金融機関へ1億円の預託をしていることによるもの。
- 平成26～29年度の土木費の増は、除排雪等の町道維持管理経費が主な要因となっている。
- 平成28～30年度の教育費の増は、文化、体育施設の維持補修経費の増によるもの。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析 (市町村)




平成30年度

北海道大樹町

標準財政規模比 (%)



標準財政規模比 (%)

| 区分 | 年度 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 |
|--|----|-------|-------|--------|--------|--------|
|  財政調整基金残高 | | 52.26 | 51.60 | 52.70 | 46.09 | 38.85 |
|  実質収支額 | | 5.80 | 6.04 | 4.57 | 5.82 | 6.55 |
|  実質単年度収支 | | 7.02 | 0.37 | ▲ 1.55 | ▲ 6.62 | ▲ 7.43 |

分析欄

平成30年度実質単年度収支がマイナスとなったのは、交付税措置の無い起債の借入を行わなかったことと、地方交付税の減により財源が不足したため、財政調整基金からの繰入れで対応したものの。

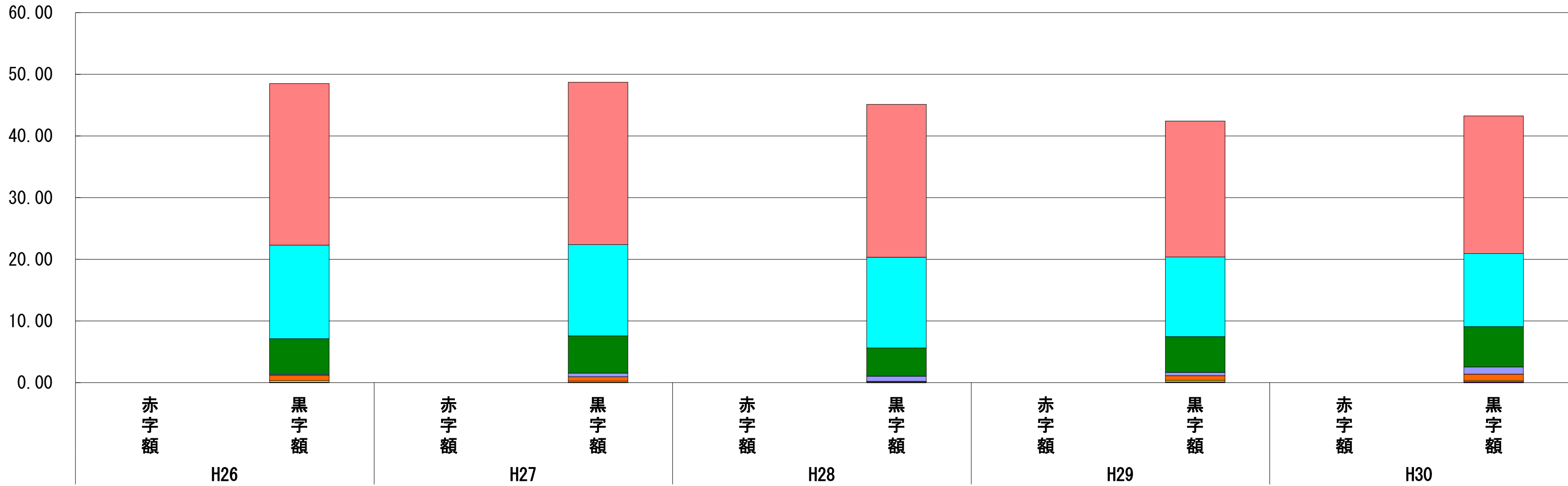
今後も更なる財政の健全化に努め、持続的な財政運営が維持できるよう執行管理の徹底を図っていく。

(8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析 (市町村)

平成30年度

北海道大樹町

標準財政規模比 (%)



標準財政規模比 (%)

| 会計 | 年度 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 |
|--------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 水道事業会計 | | 26.19 | 26.31 | 24.77 | 22.01 | 22.34 |
| 国民健康保険病院事業会計 | | 15.14 | 14.80 | 14.72 | 12.91 | 11.80 |
| 一般会計 | | 5.79 | 6.03 | 4.56 | 5.81 | 6.55 |
| 介護保険特別会計 | | 0.20 | 0.61 | 0.82 | 0.55 | 1.18 |
| 国民健康保険事業特別会計 | | 0.81 | 0.68 | 0.03 | 0.75 | 1.03 |
| 介護サービス事業特別会計 | | 0.24 | 0.16 | 0.11 | 0.23 | 0.18 |
| 公共下水道事業特別会計 | | 0.11 | 0.11 | 0.09 | 0.14 | 0.16 |
| 後期高齢者医療特別会計 | | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.00 | 0.01 |
| その他会計 (赤字) | | - | - | - | - | - |
| その他会計 (黒字) | | - | - | - | - | - |

分析欄

連結対象団体において赤字額は発生していない。
 今後も、赤字額を発生しないように、各事業において行財政改革の取組みを継続し、将来を見通した持続可能な財政運営に努めていく。
 なお、町立国民健康保険病院事業における改築工事（平成24年度～平成27年度）に対する公営企業債の償還については、起債計画のとおり一般会計の負担を継続し、赤字が発生しないよう措置していく。

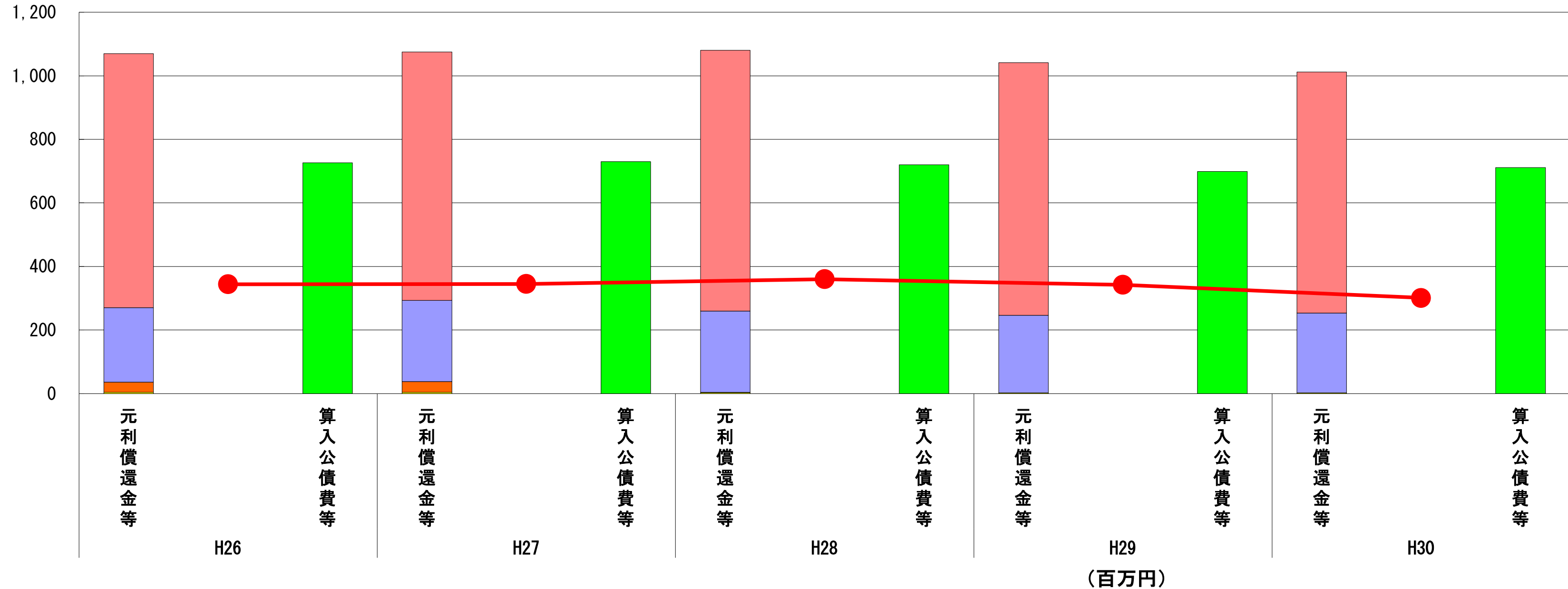
※平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(9) 実質公債費比率（分子）の構造（市町村）

平成30年度

北海道大樹町

(百万円)



| 分子の構造 | | 年度 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 |
|------------|---------------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 元利償還金等 (A) | 元利償還金 | | 800 | 782 | 820 | 795 | 759 |
| | 減債基金積立不足算定額※2 | | - | - | - | - | - |
| | 満期一括償還地方債に係る年度割相当額 | | - | - | - | - | - |
| | 公営企業債の元利償還金に対する繰入金 | | 234 | 255 | 256 | 244 | 251 |
| | 組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等 | | 32 | 34 | 1 | 0 | 0 |
| | 債務負担行為に基づく支出額 | | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| | 一時借入金の利子 | | 0 | 0 | - | - | - |
| 算入公債費等 (B) | 算入公債費等 | | 726 | 730 | 720 | 699 | 711 |
| (A) - (B) | 実質公債費比率の分子 | | 344 | 345 | 360 | 342 | 301 |

分析欄

公債費負担適正化計画等に基づく補償金免除線上償還の実施や新規事業の抑制などにより、元利償還金は平成16年度のピーク時に比べ半減に近い償還額となっている。

今後は、役場庁舎建設事業や老朽化施設の更新・統廃合等に要する起債額の増加が見込まれるため、公共施設等総合管理計画等に基づく適正な施設のあり方を検討するほか、交付税措置の高い起債の選択等により実質公債費比率の抑制に努めていく。

※1 平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考)

| | | 年度 | H25末 | H26末 | H27末 | H28末 | H29末 |
|--------------|------------|----|------|------|------|------|------|
| ※2 減債基金積立状況等 | 減債基金残高 (注) | | | | | | |
| | 減債基金積立相当額 | | | | | | |

分析欄

対象額なし

(注) 減債基金残高のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源として積み立てた額に係るもののみを記入。

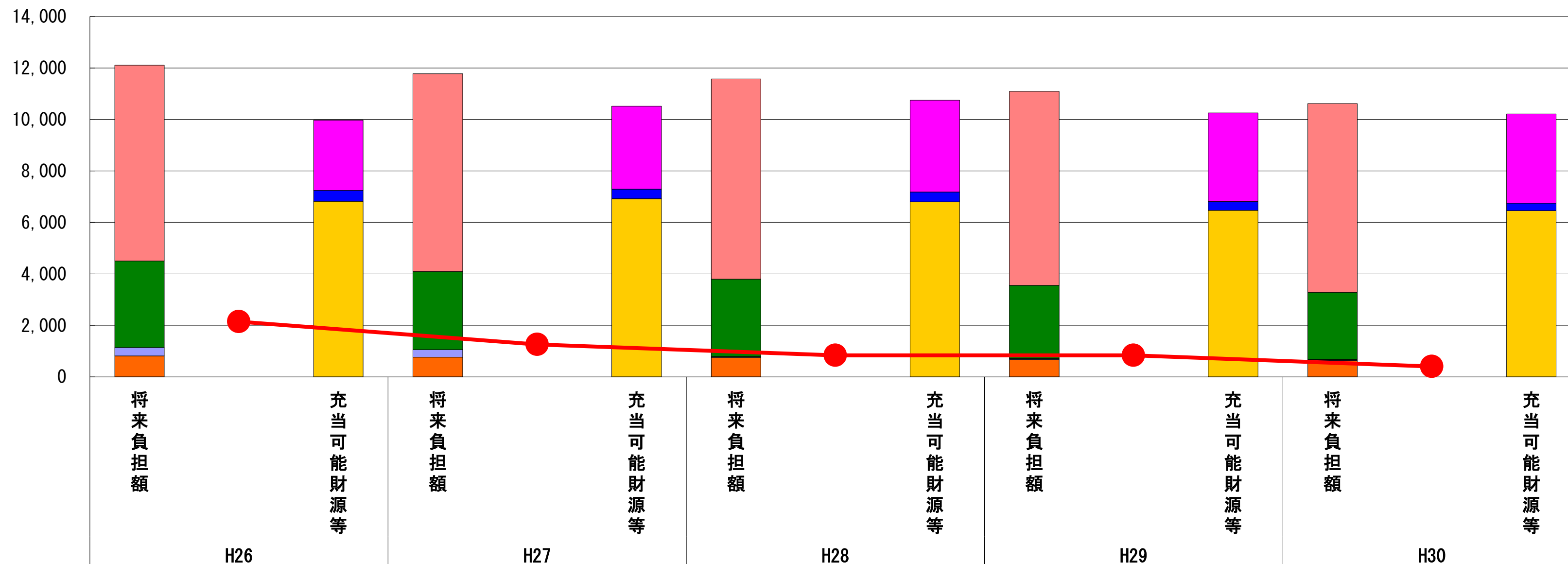
減債基金積立金の年度を超えた一般会計又は特別会計への貸付額は控除して記入。

(10) 将来負担比率（分子）の構造（市町村）

平成30年度

北海道大樹町

(百万円)



(百万円)

| 分子の構造 | | 年度 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 |
|-----------------|--------------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 将来負担額 (A) | 一般会計等に係る地方債の現在高 | | 7,605 | 7,688 | 7,781 | 7,533 | 7,334 |
| | 債務負担行為に基づく支出予定額 | | - | - | - | - | - |
| | 公営企業債等繰入見込額 | | 3,363 | 3,028 | 3,006 | 2,844 | 2,612 |
| | 組合等負担等見込額 | | 320 | 292 | 35 | 35 | 36 |
| | 退職手当負担見込額 | | 818 | 768 | 753 | 675 | 635 |
| | 設立法人等の負債額等負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | 連結実質赤字額 | | - | - | - | - | - |
| 組合等連結実質赤字額負担見込額 | | - | - | - | - | - | |
| 充当可能財源等 (B) | 充当可能基金 | | 2,724 | 3,223 | 3,559 | 3,449 | 3,467 |
| | 充当可能特定歳入 | | 425 | 379 | 387 | 339 | 289 |
| | 基準財政需要額算入見込額 | | 6,817 | 6,915 | 6,796 | 6,466 | 6,460 |
| (A) - (B) | 将来負担比率の分子 | | 2,140 | 1,259 | 833 | 834 | 400 |

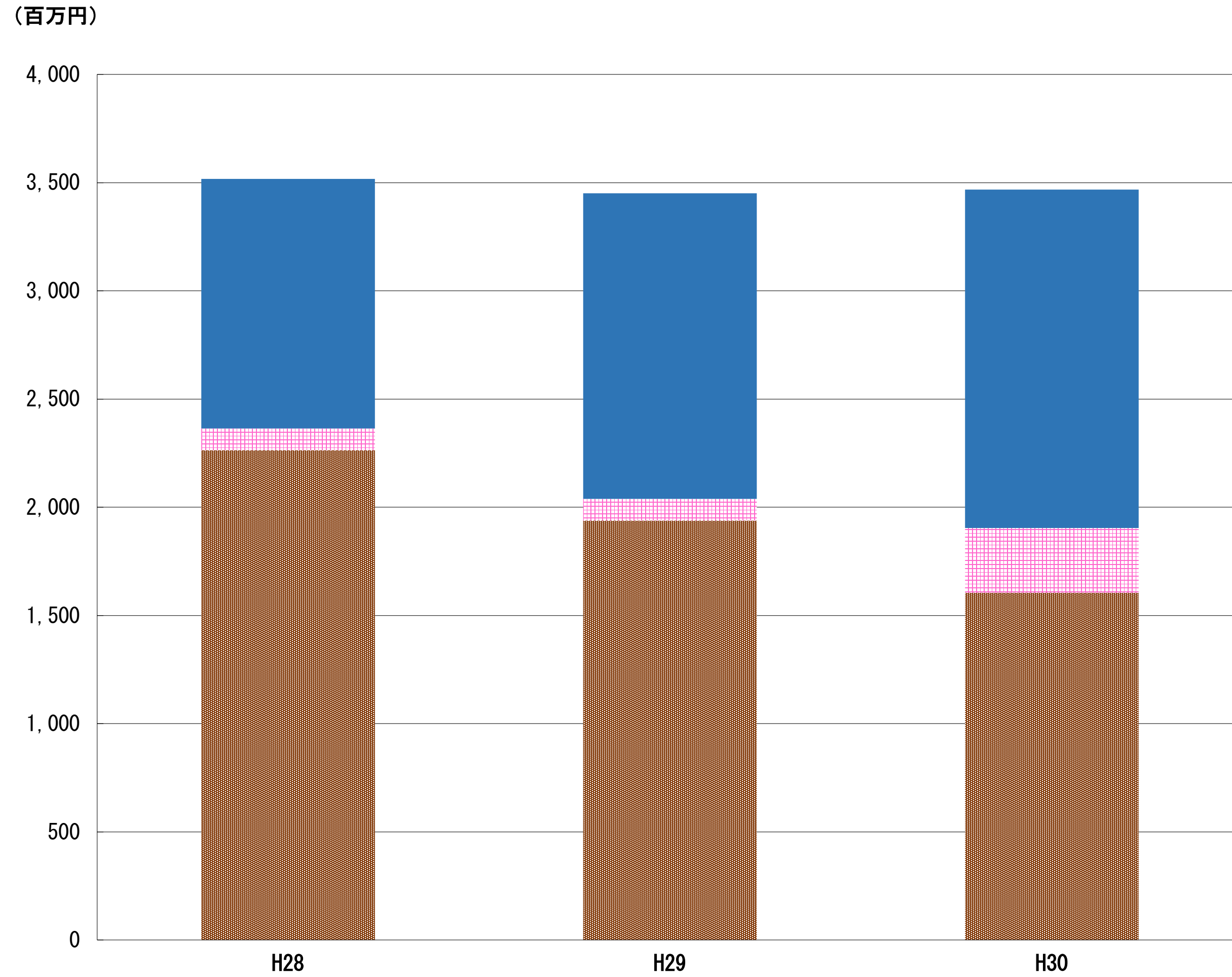
分析欄

高金利債の補償金免除繰上償還の実施や既往債の定期償還が進んでいること、また交付税措置の高い起債の選択により、将来負担比率（分子）は減少傾向にある。

今後は、少子化対策や老朽化施設、防災施設等の更新等に要する起債額の増加が見込まれるため、公共施設等総合管理計画等による施設の適正なあり方を検討・再検証し、かかる経費の平準化を図っていく。

※平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(11) 基金残高（東日本大震災分を含む）に係る経年分析（市町村）



| 区分 | 年度 | H28 | H29 | H30 |
|-----------|---|-------|-------|-------|
| 財政調整基金 | | 2,264 | 1,938 | 1,604 |
| 減債基金 | | 100 | 100 | 300 |
| その他特定目的基金 | | 1,154 | 1,412 | 1,563 |
| | (当該欄に積立額が多い上位5基金の基金名を入力して下さい(H30年度末現在)) | | | |
| | (当該欄に積立額が多い上位5基金の基金名を入力して下さい(H30年度末現在)) | | | |
| | (当該欄に積立額が多い上位5基金の基金名を入力して下さい(H30年度末現在)) | | | |
| | (当該欄に積立額が多い上位5基金の基金名を入力して下さい(H30年度末現在)) | | | |
| | (当該欄に積立額が多い上位5基金の基金名を入力して下さい(H30年度末現在)) | | | |
| 基金残高合計 | | 3,518 | 3,449 | 3,467 |

平成30年度

北海道大樹町

基金全体

(増減理由)

平成30年度においては、普通交付税が前年度と比べ減少したこと、交付税措置のない起債の借入を行わなかったことから、財政調整基金を333百万円取り崩した。剰余金については、特定目的基金に111百万円、減債基金に200百万円積立てを行い、老朽化の進む公共施設の更新時への備えと今後庁舎改築に係る起債償還が増となることへ備えることとした。

(今後の方針)

今後庁舎建設等老朽施設の建て替えが続くため、剰余金については減債基金への積立てを主とする。

財政調整基金

(増減理由)

普通交付税の大幅な減や交付税措置の無い起債の借入を行わなかったことなどから、財源不足分について取崩しを行った

(今後の方針)

財政調整基金の規模は標準財政規模の30%程度とするように努める。

減債基金

(増減理由)

平成30年度は剰余金の積立てにより増

(今後の方針)

、役場庁舎改築に係る起債借入のほか、他の老朽施設の更新も必要であり、起債借入が増加する見込みである。このことから、剰余金については、減債基金を中心に積立てを行うこととし、毎年積立てしていく。

その他特定目的基金

(基金の用途)

公共施設整備基金: 公共施設の整備に係る事業に充当
魅力あるまちづくり推進基金: ふるさと納税を原資としており、平成29年度からは用途を選択しての寄附を可能とした。用途は①魅力あるまちづくりの推進に関する事業、②公共施設の整備に関する事業、③航空宇宙産業基地の誘致に関する事業、④農林水産業の振興に関する事業、⑤農林水産業の振興に関する事業、⑥晩成温泉施設の整備に関する事業とし、各項目に対応した事業に充当する。

(増減理由)

公共施設等の老朽化が進むことから、剰余金については、公共施設整備基金に主に積立てを行っている。魅力あるまちづくり推進基金については、ふるさと納税により寄附された額を積立している。

(今後の方針)

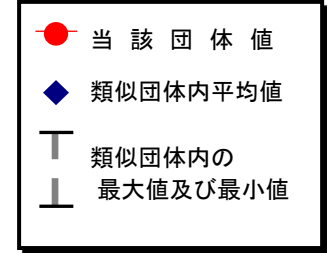
積立ての目標等の定めはないが、公共施設整備基金については、公共施設等総合管理計画等に基づき適正な管理に努める。魅力あるまちづくり推進基金については、指定用途の事業に充てるため使用していく。

(12) 市町村公会計指標分析／財政指標組合せ分析表

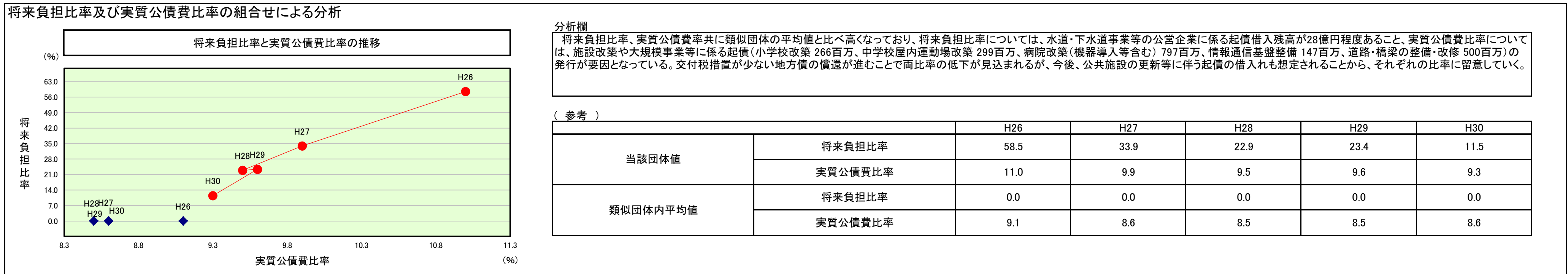
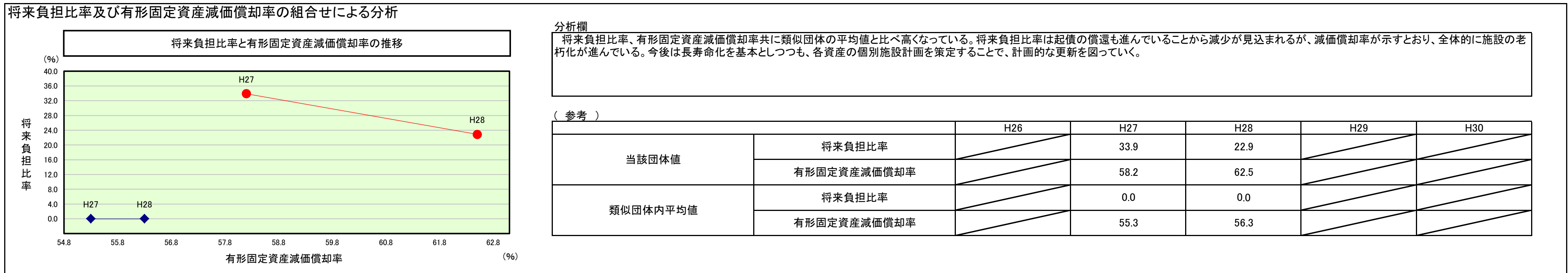
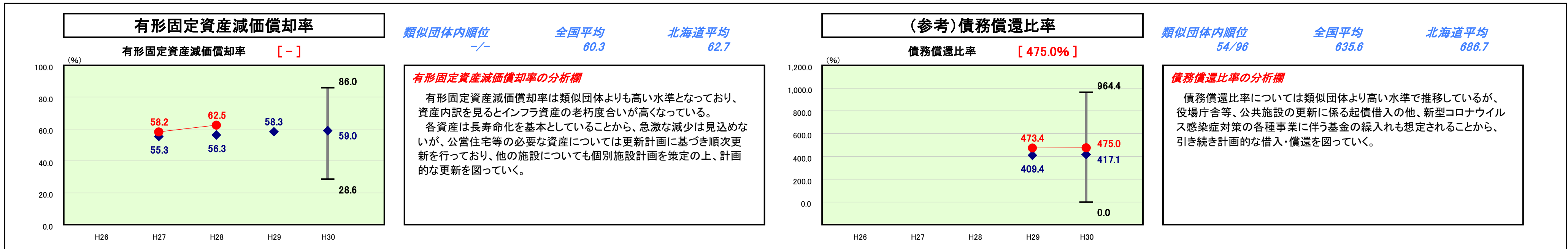
平成30年度

北海道大樹町

| | | | | | |
|--------|-----------|-----------------|----------|----------------------------|---|
| 人口 | 5,627 | 人(H31.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 5,529 | 人(H31.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 815.68 | km ² | 実質公債費比率 | 9.3 | % |
| 歳入総額 | 6,894,242 | 千円 | 将来負担比率 | 11.5 | % |
| 歳出総額 | 6,597,587 | 千円 | 市町村類型 | H26 II-O H27 II-O H28 II-O | |
| 実質収支 | 270,661 | 千円 | (年度毎) | H29 II-O H30 II-O | |
| 標準財政規模 | 4,130,040 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 7,333,795 | 千円 | | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
 ※ 平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出していない団体については、債務償還比率、実質公債費率、将来負担比率のグラフを表記しない。

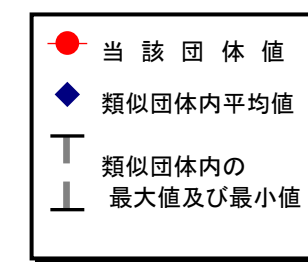


(13)-1市町村施設類型別ストック情報分析表①

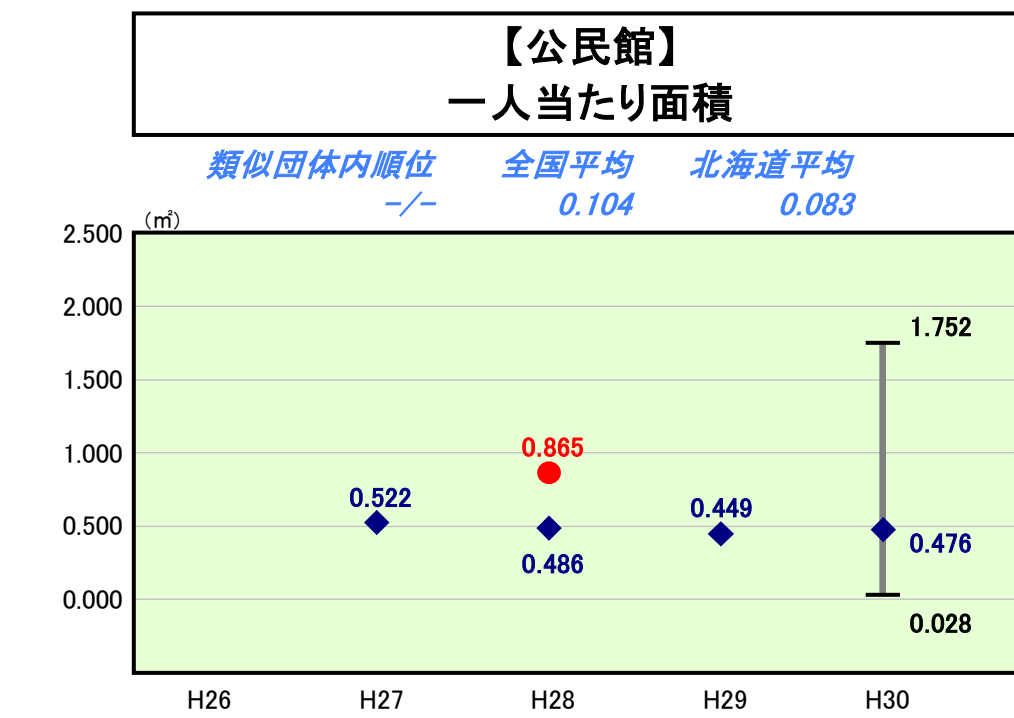
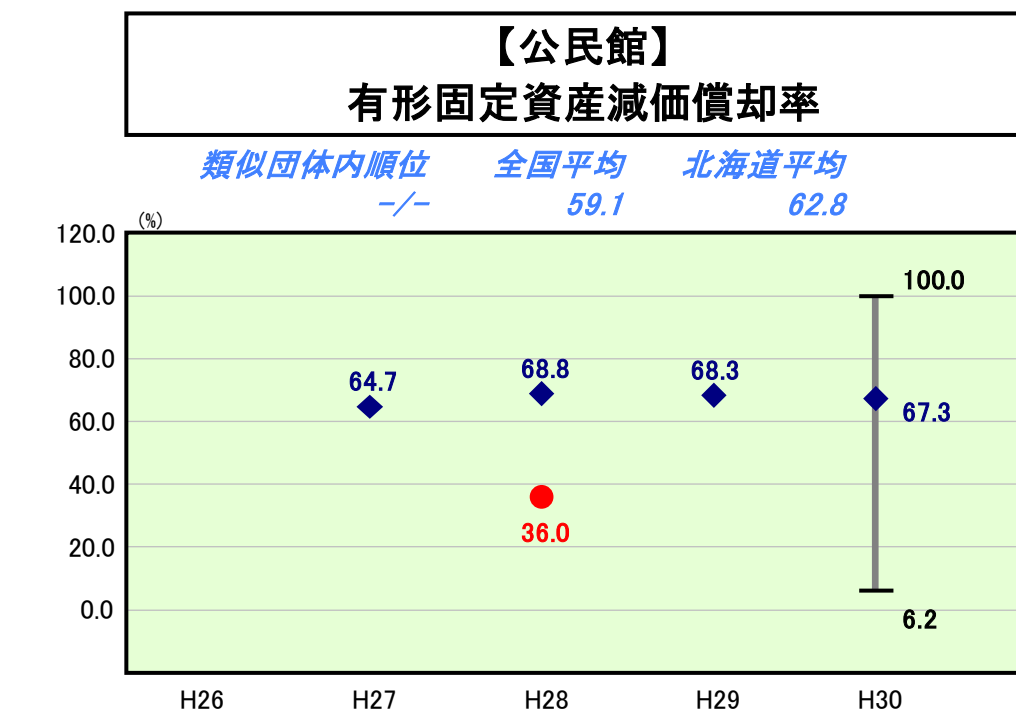
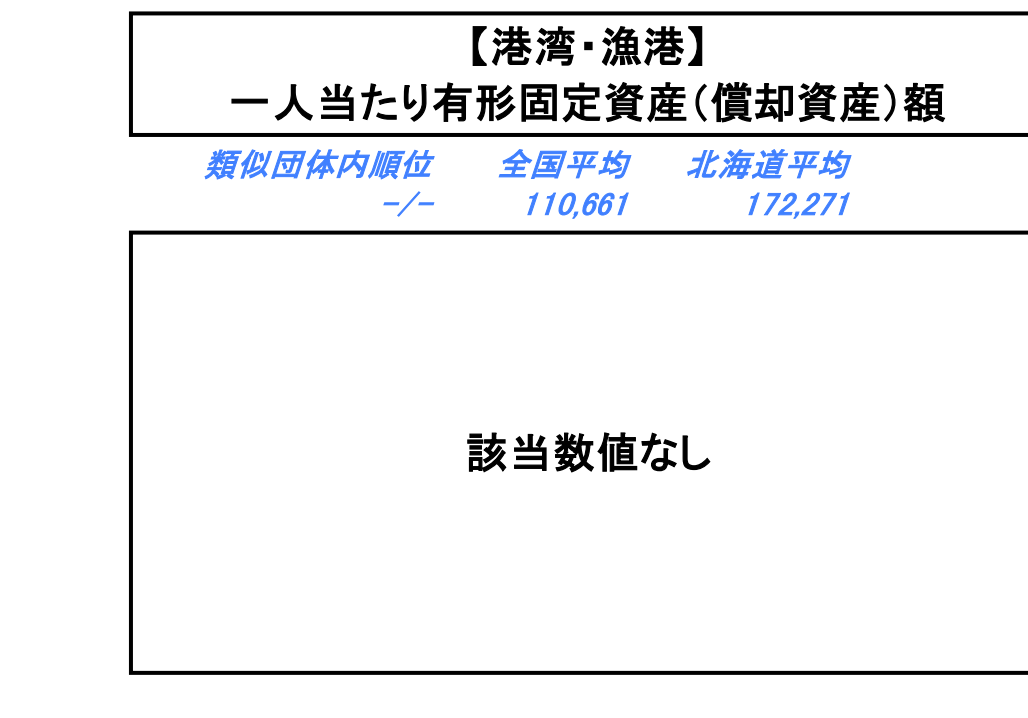
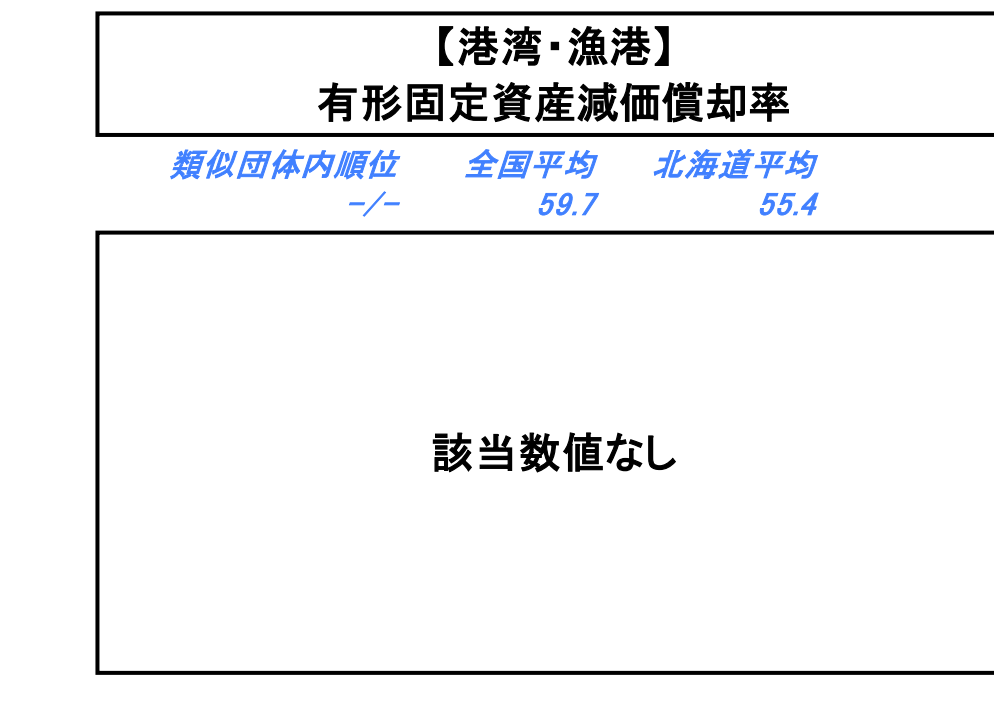
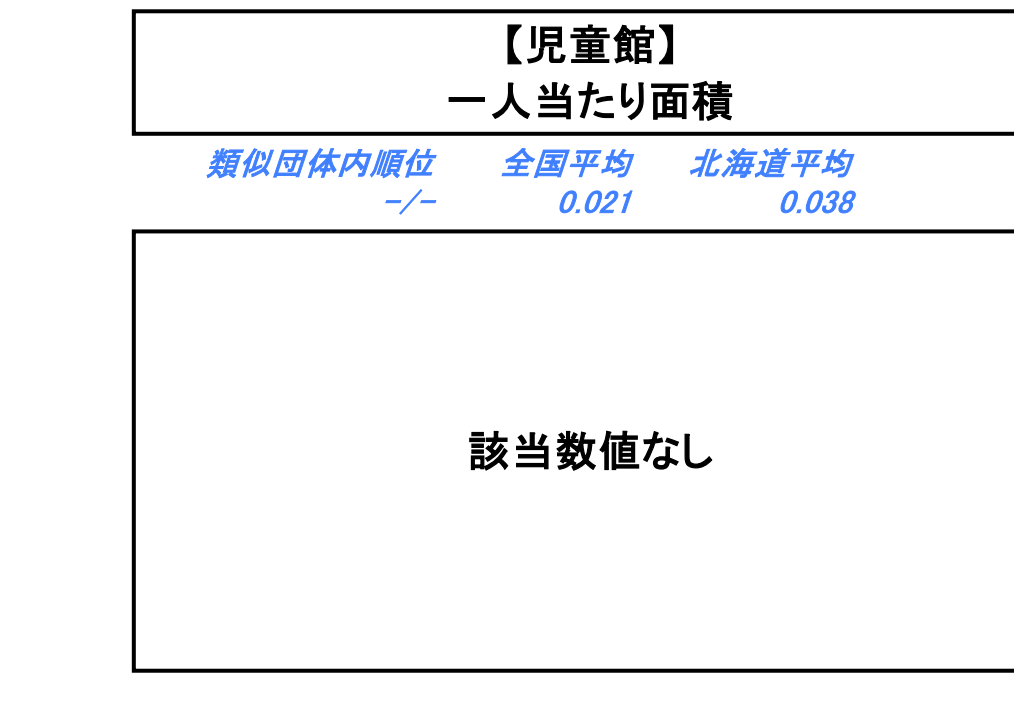
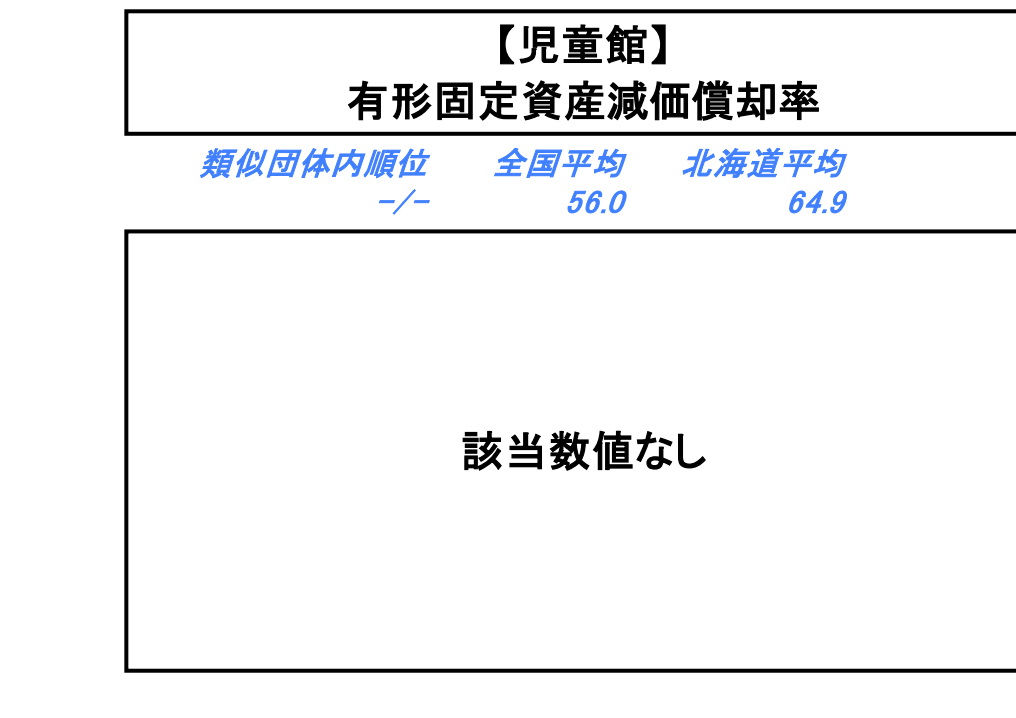
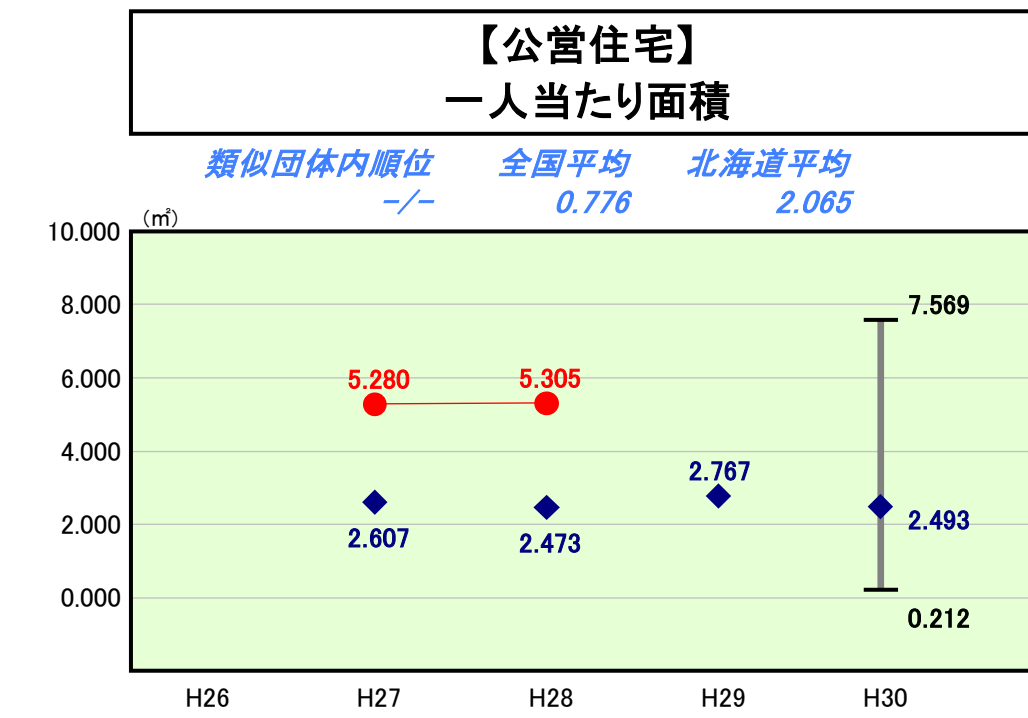
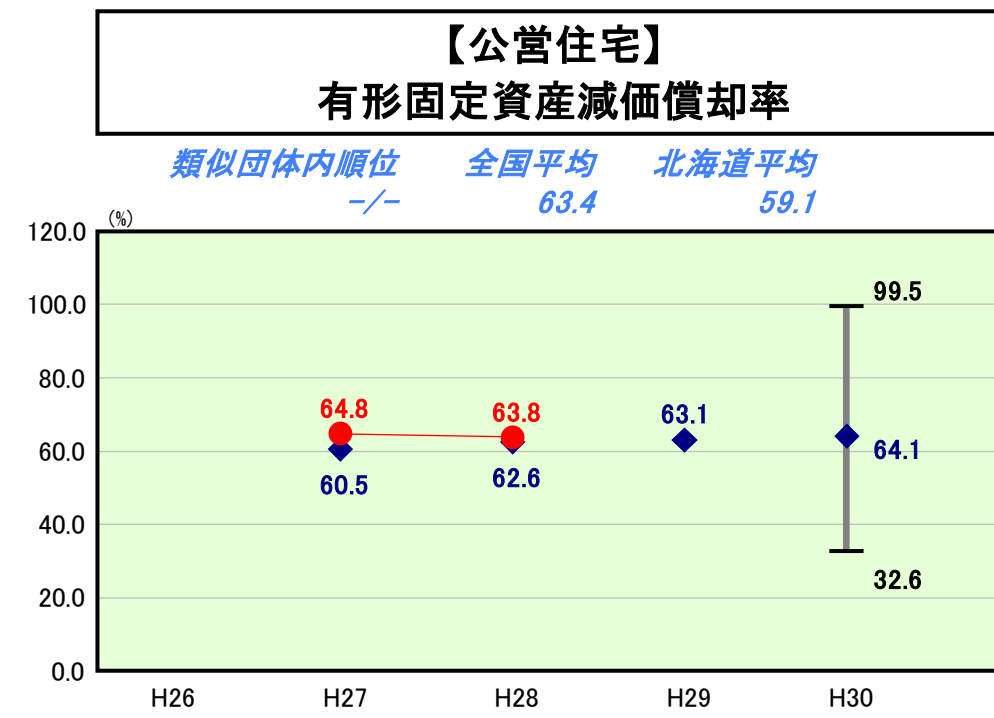
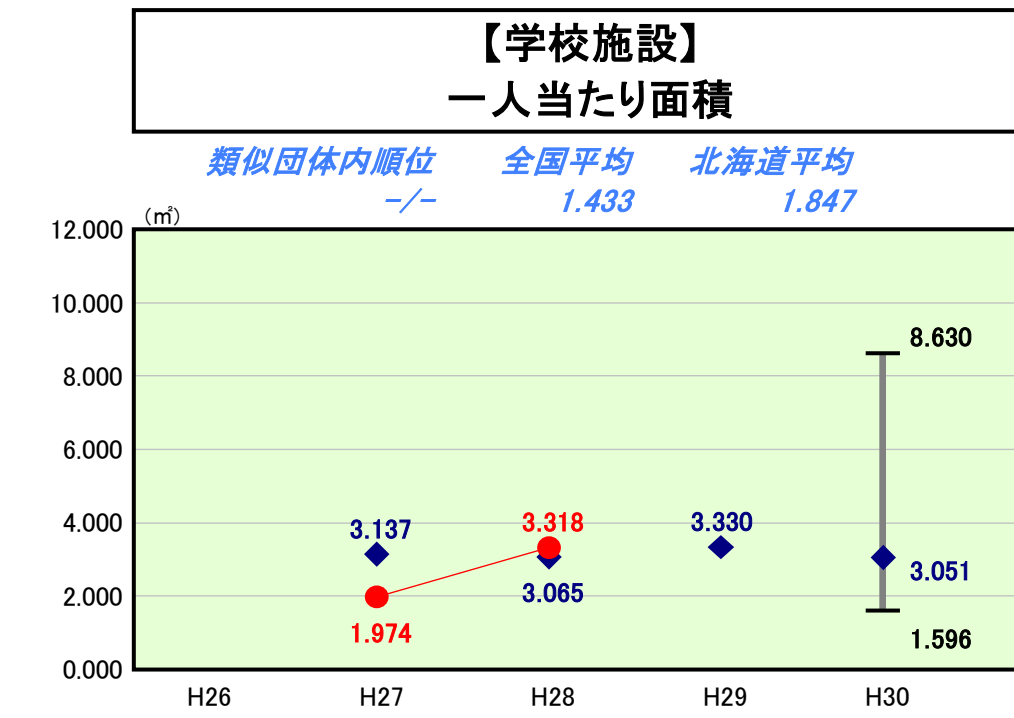
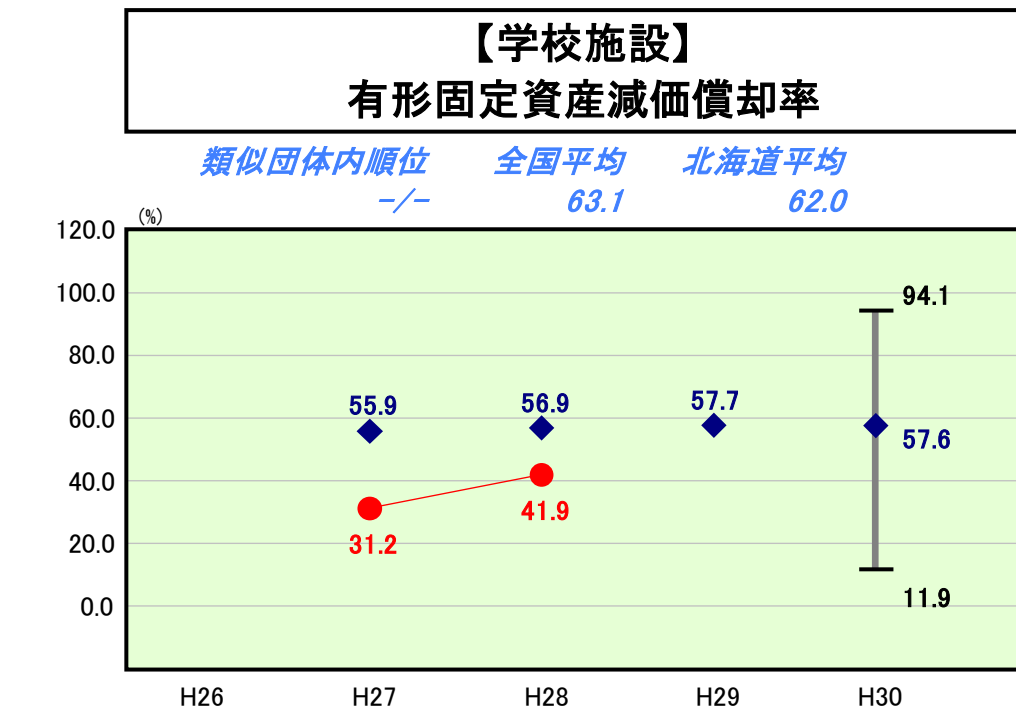
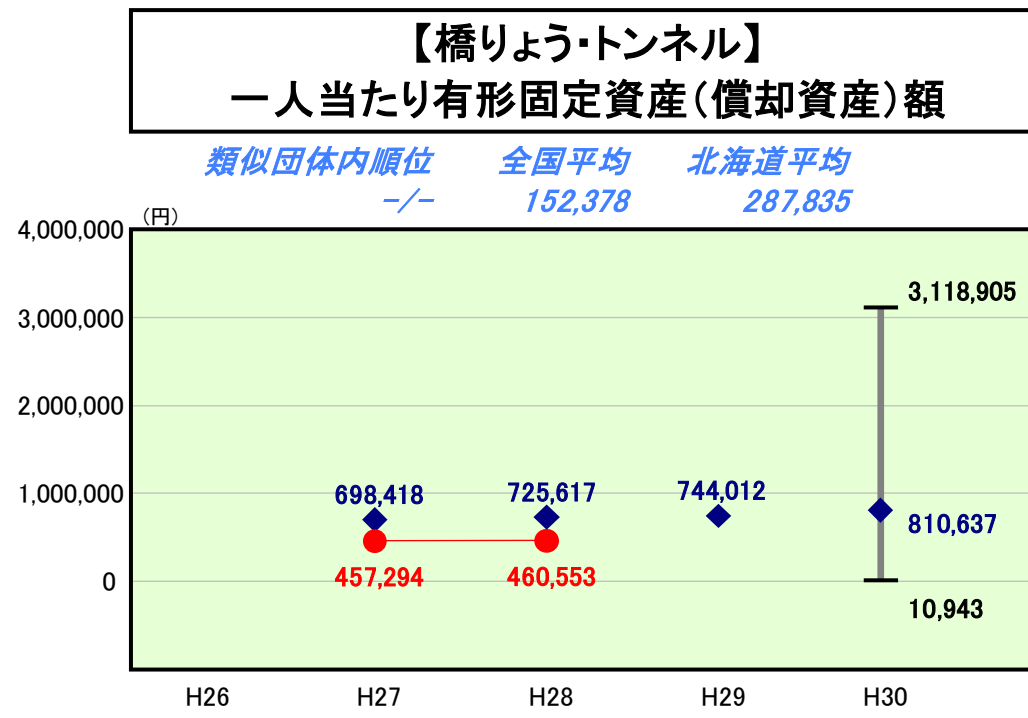
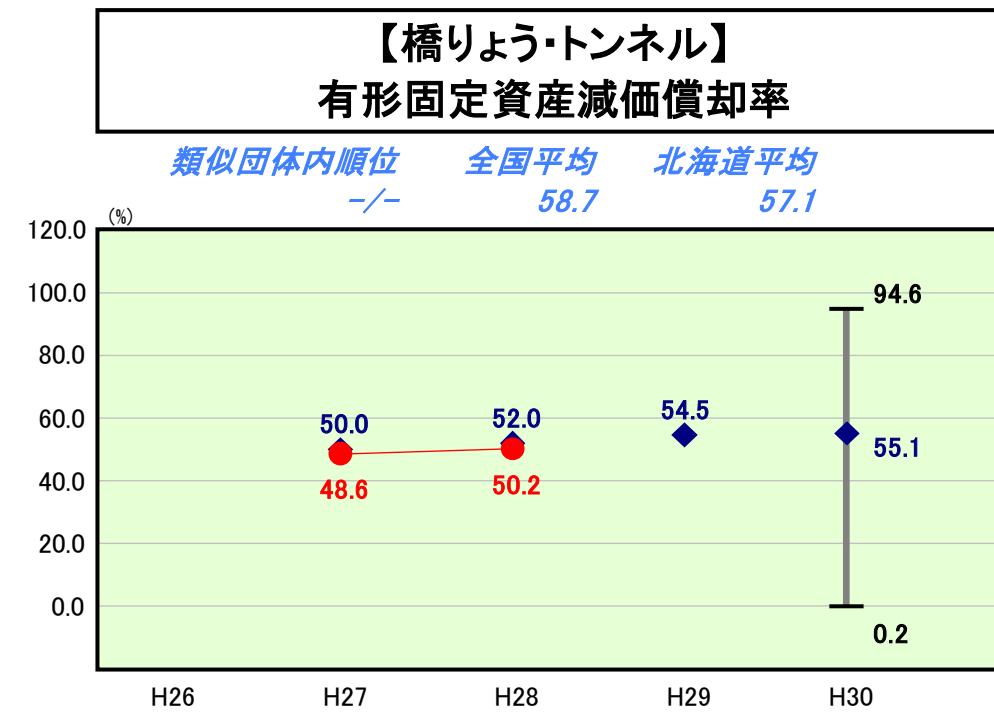
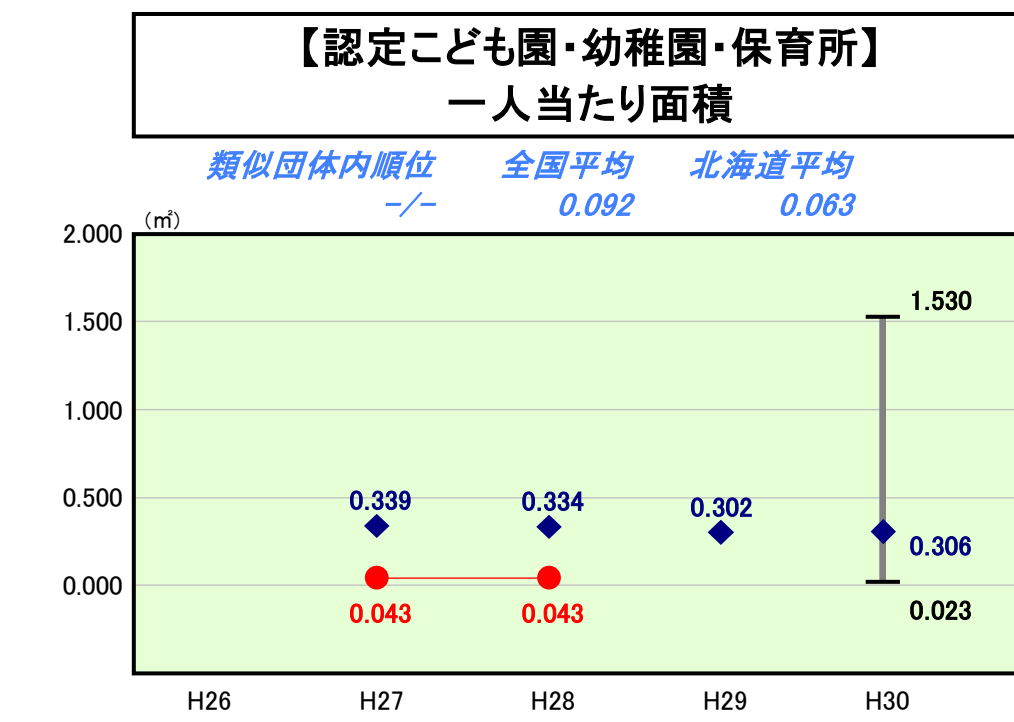
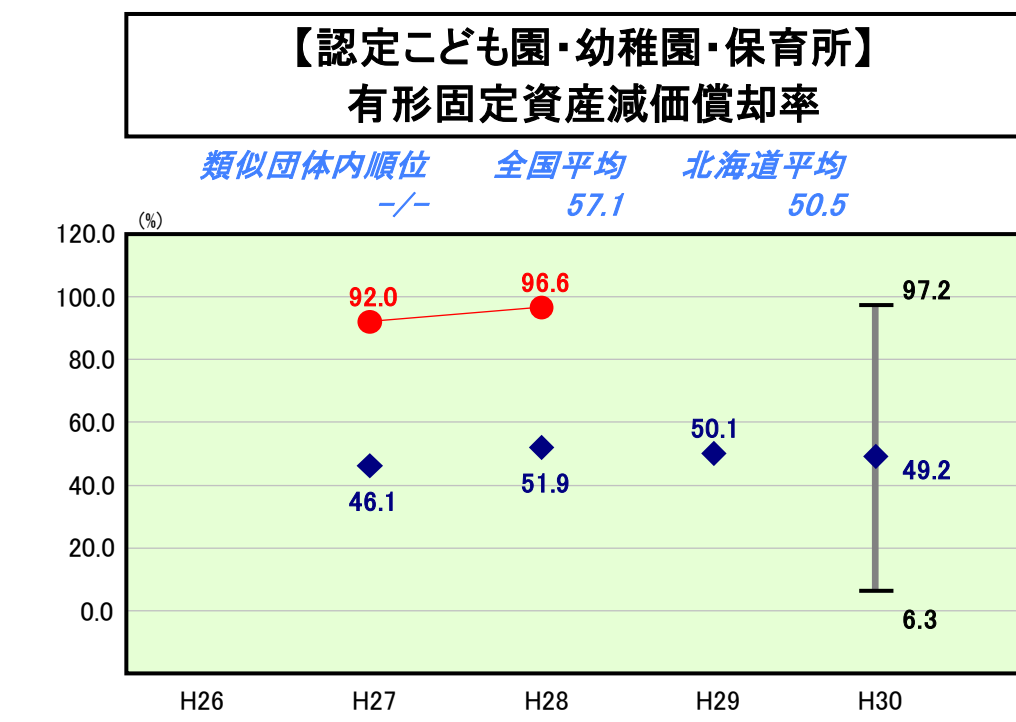
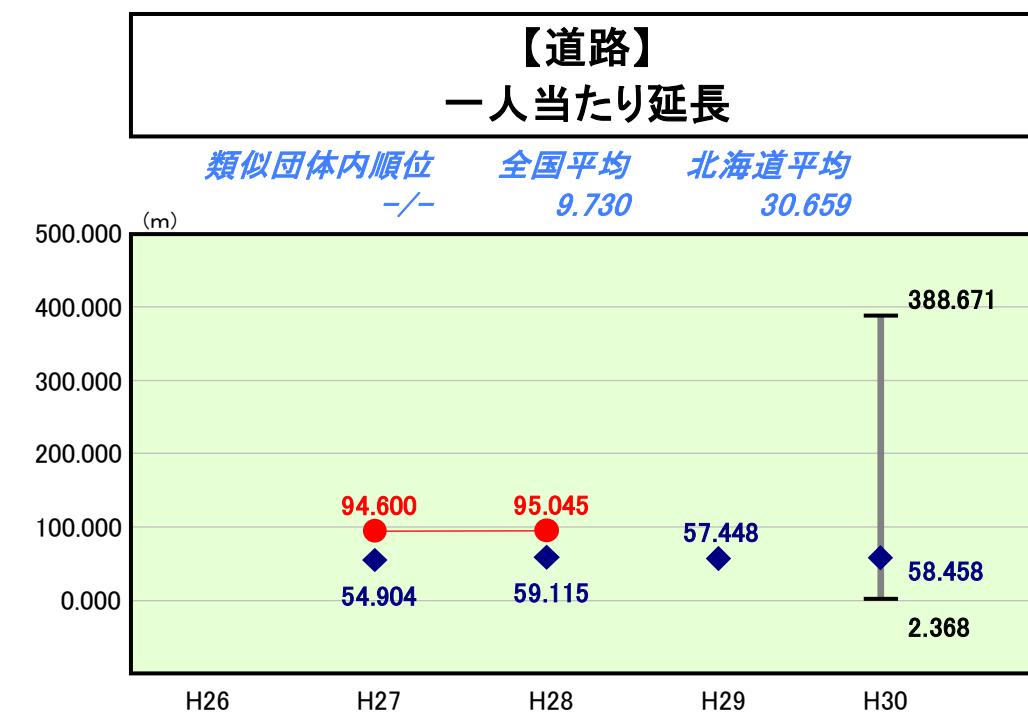
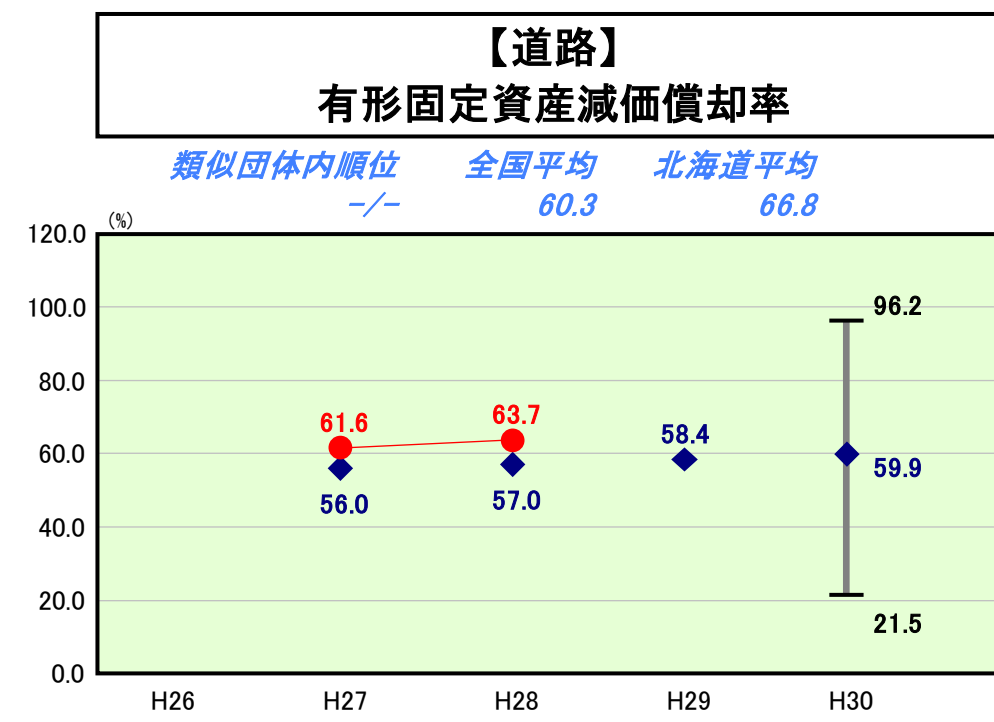
平成30年度

北海道大樹町

| | | | |
|--------|-----------------------|----------|----------------------------|
| 人口 | 5,627人 (H31.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 5,529人 (H31.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 815.68km ² | 実質公債費比率 | 9.3% |
| 歳入総額 | 6,894,242千円 | 将来負担比率 | 11.5% |
| 歳出総額 | 6,597,587千円 | 市町村類型 | H26 II-O H27 II-O H28 II-O |
| 実質収支 | 270,661千円 | (年度毎) | H29 II-O H30 II-O |
| 標準財政規模 | 4,130,040千円 | | |
| 地方債現在高 | 7,333,795千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



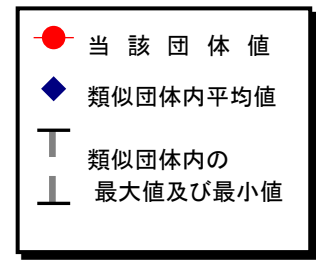
施設情報の分析欄
 類似団体と比較して有形固定資産減価償却率が高くなっている施設は、道路、認定こども園である。道路については、道路延長が平均より長いことから、計画的な更新を進めることが必要となる。認定こども園については、耐用年数を経過したものの、問題なく使用することができる状況であることから、長寿命化を図りつつ使用していく。また、公営住宅についても有形固定資産減価償却率は若干高いが、引き続き計画に基づいた更新を進めていく。一方、学校施設の減価償却率が低くなっているが、こちらは平成21年度に小学校を改築したことが要因となっている。

(13)-2市町村施設類型別ストック情報分析表②

平成30年度

北海道大樹町

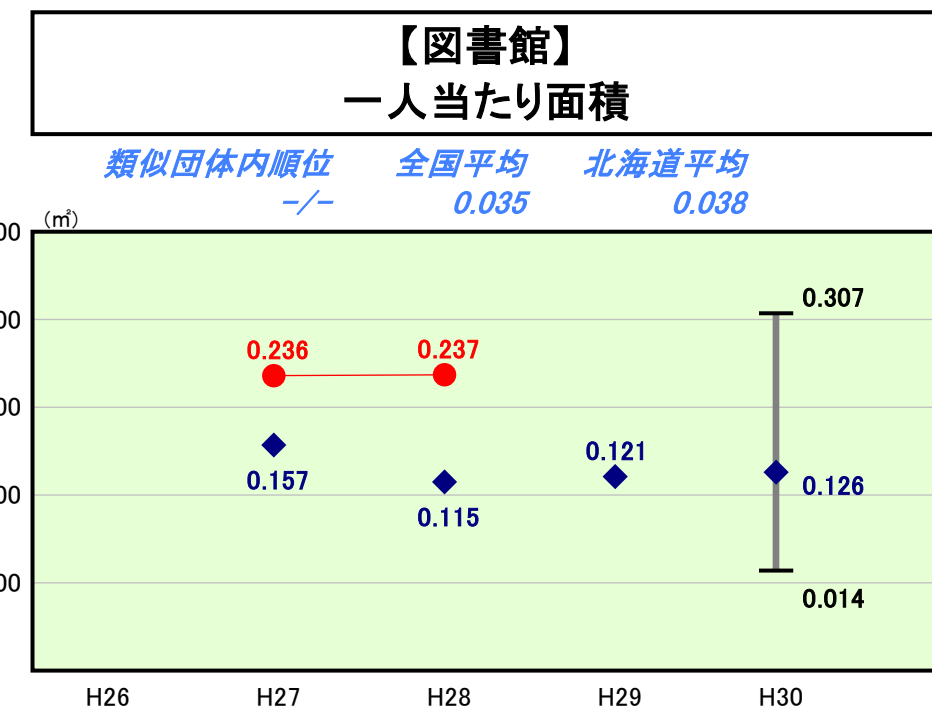
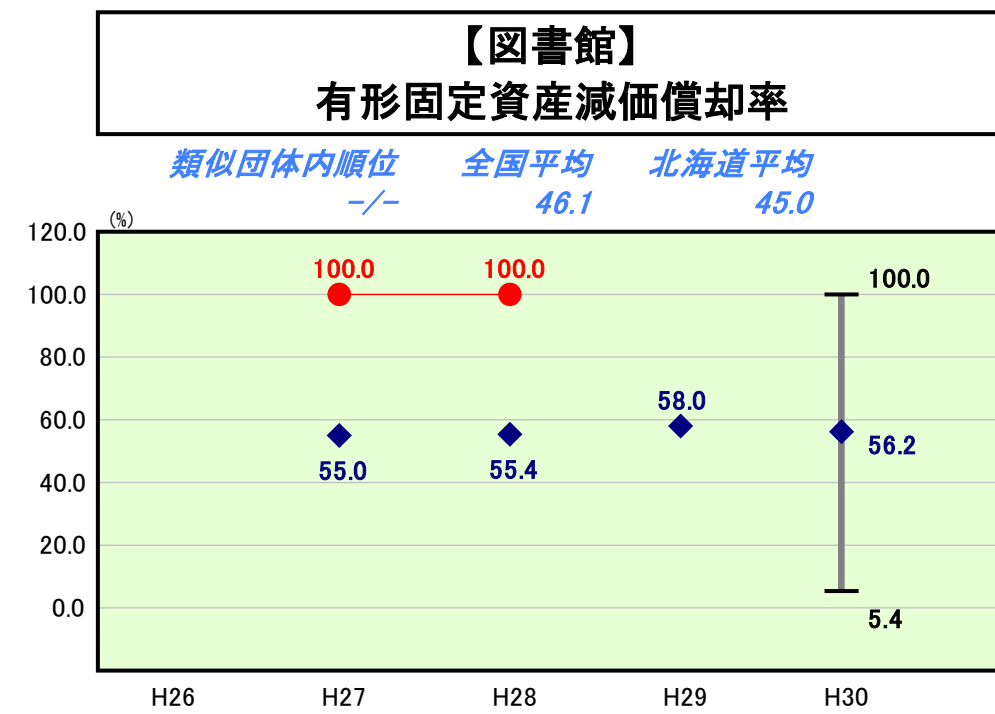
| | | | | |
|--------|-----------|-----------------|----------|----------------------------|
| 人口 | 5,627人 | (H31.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 5,529人 | (H31.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 815.68 | km ² | 実質公債費比率 | 9.3% |
| 歳入総額 | 6,894,242 | 千円 | 将来負担比率 | 11.5% |
| 歳出総額 | 6,597,587 | 千円 | 市町村類型 | H26 II-O H27 II-O H28 II-O |
| 実質収支 | 270,661 | 千円 | (年度毎) | H29 II-O H30 II-O |
| 標準財政規模 | 4,130,040 | 千円 | | |
| 地方債現在高 | 7,333,795 | 千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。

※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



【一般廃棄物処理施設】有形固定資産減価償却率

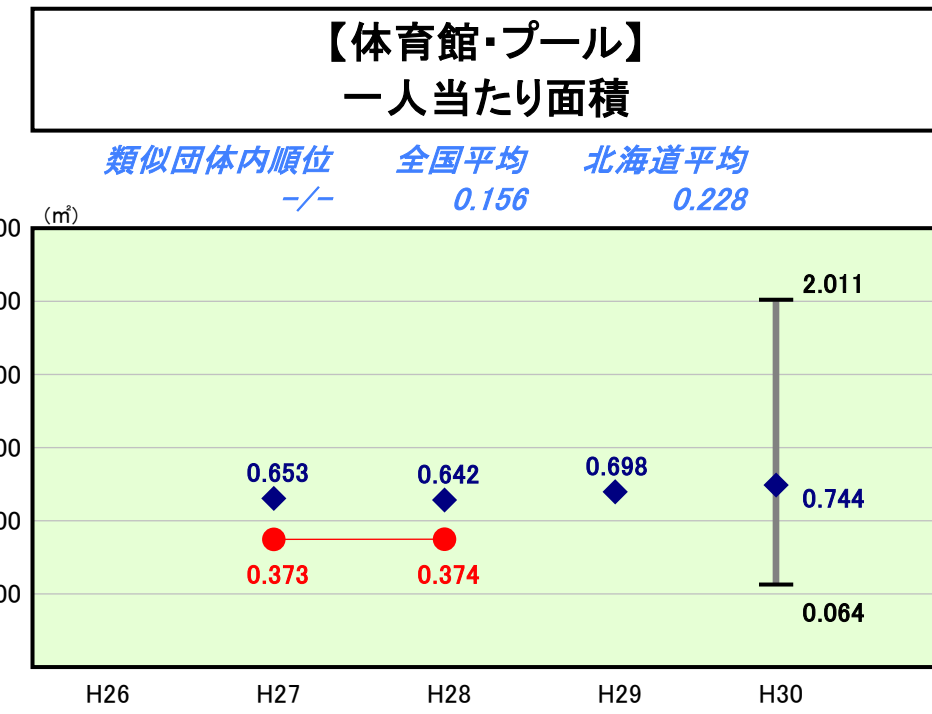
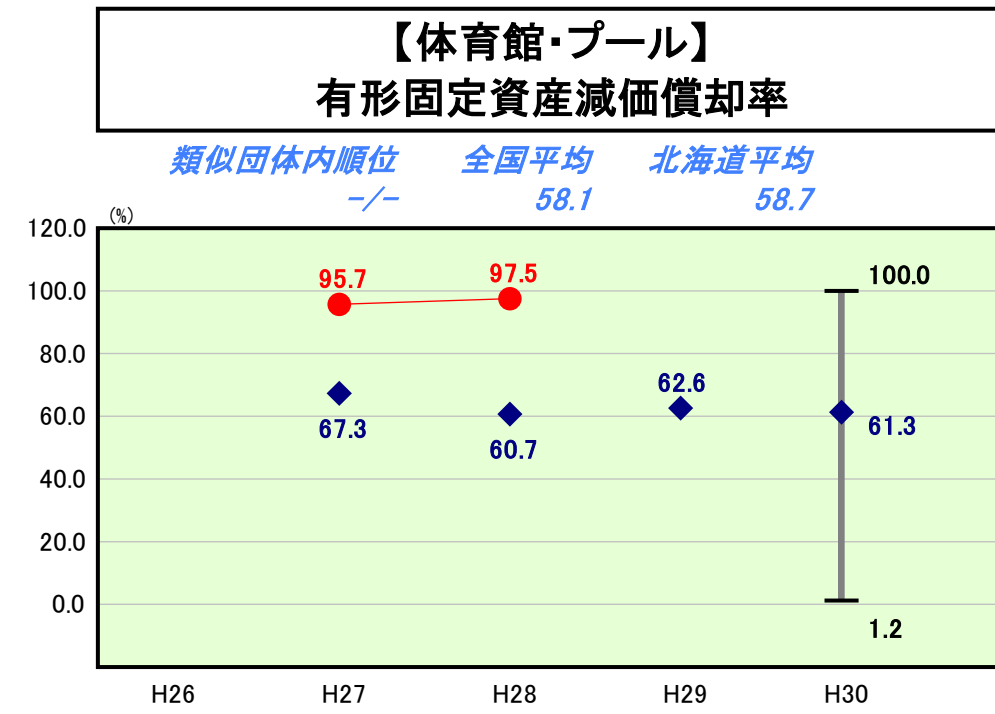
類似団体内順位: -/-, 全国平均: 57.9, 北海道平均: 63.7

該当数値なし

【一般廃棄物処理施設】一人当たり有形固定資産(償却資産)額

| 類似団体内順位 | 全国平均 | 北海道平均 |
|---------|--------|--------|
| -/- | 73,394 | 45,525 |

該当数値なし



【保健センター・保健所】有形固定資産減価償却率

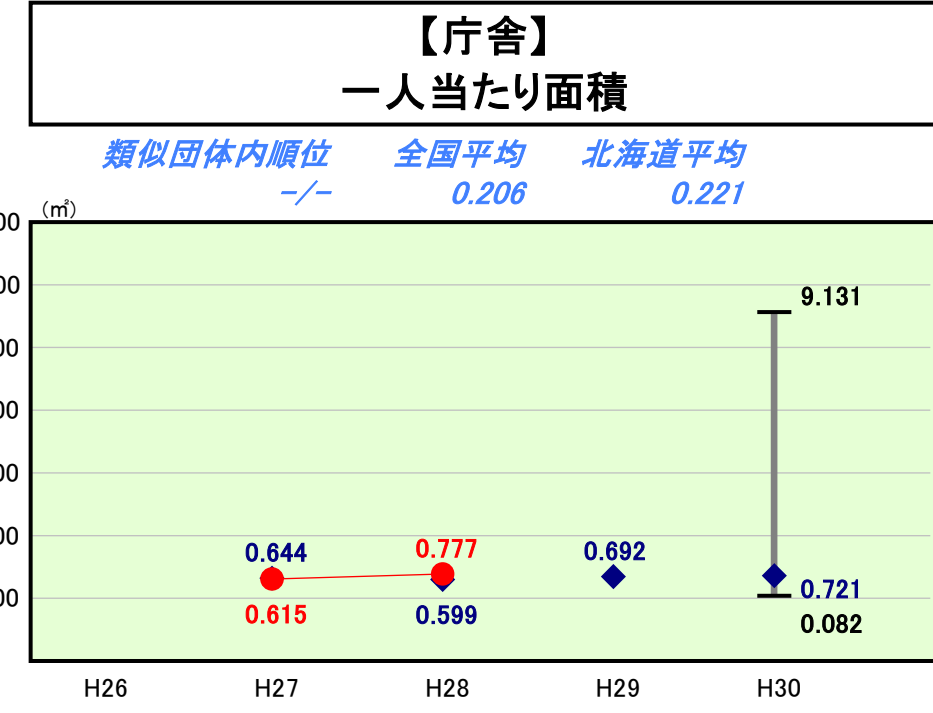
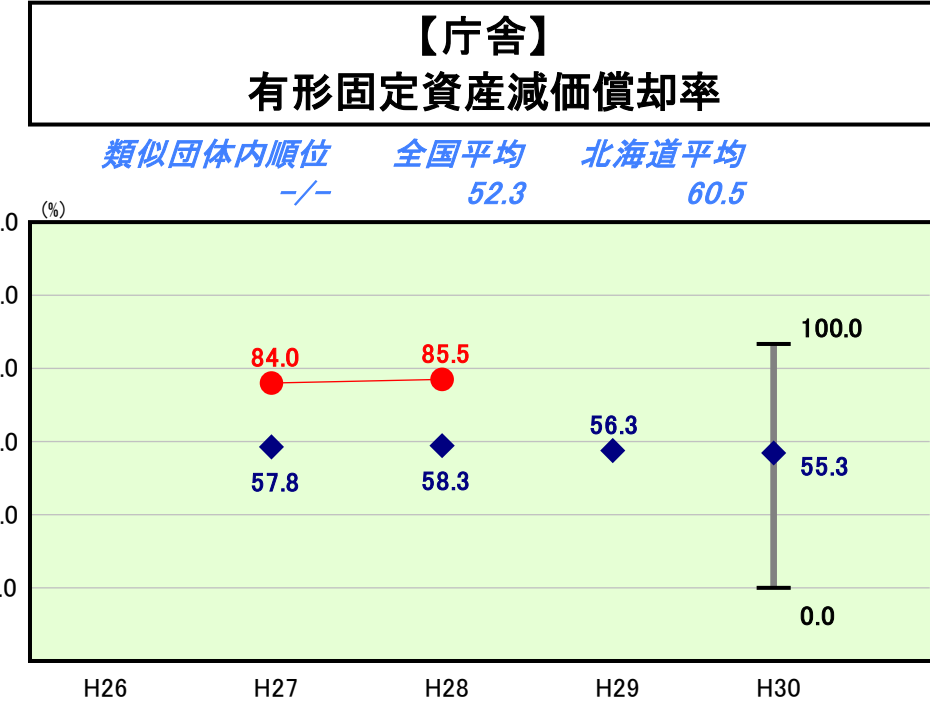
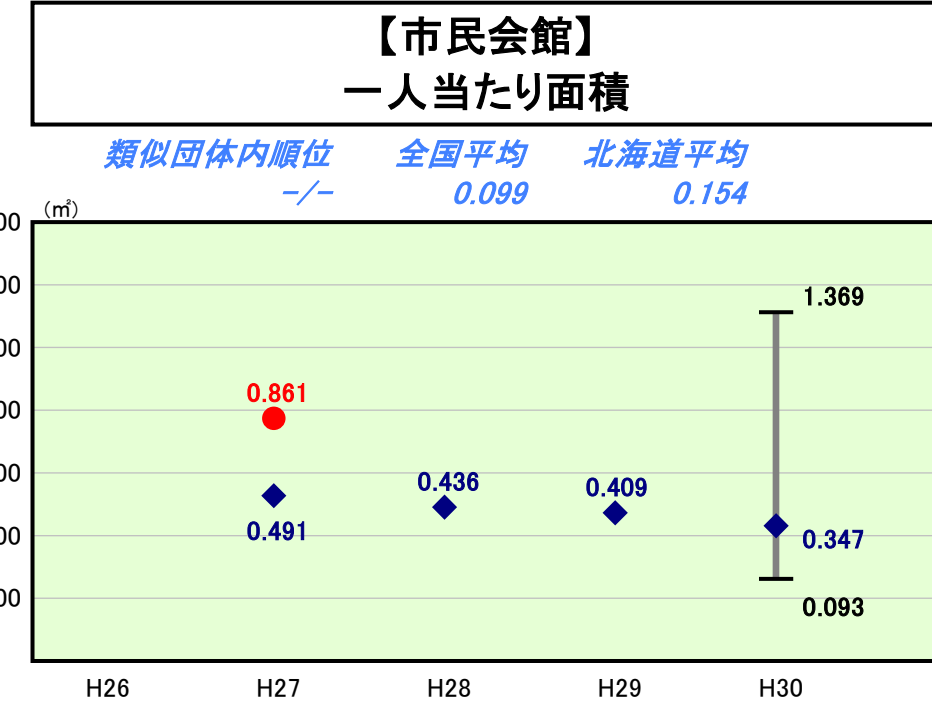
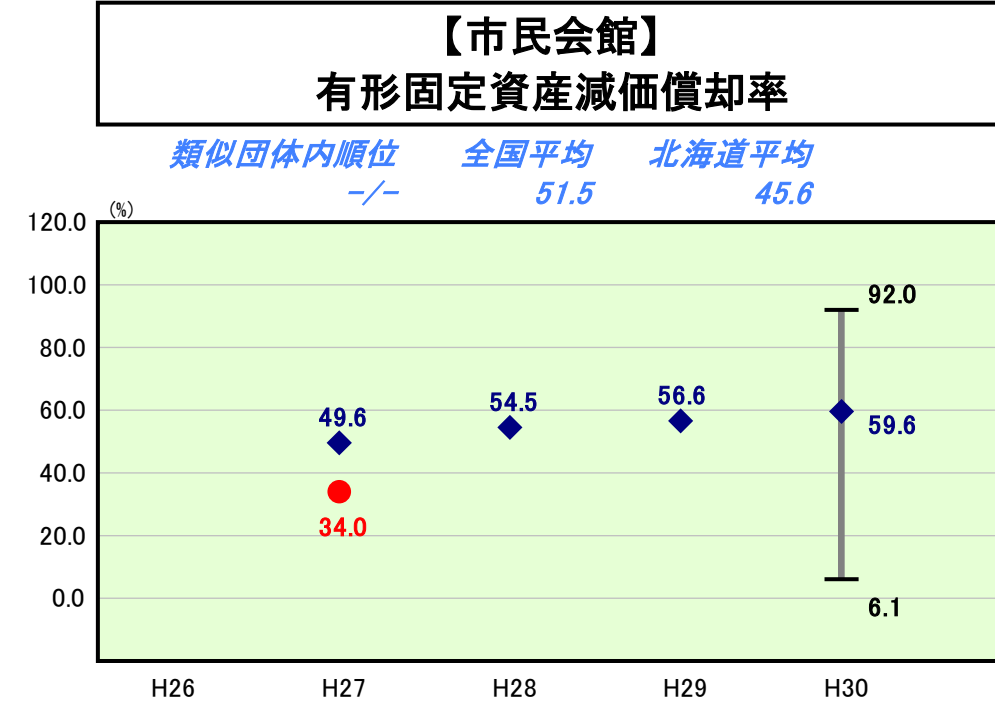
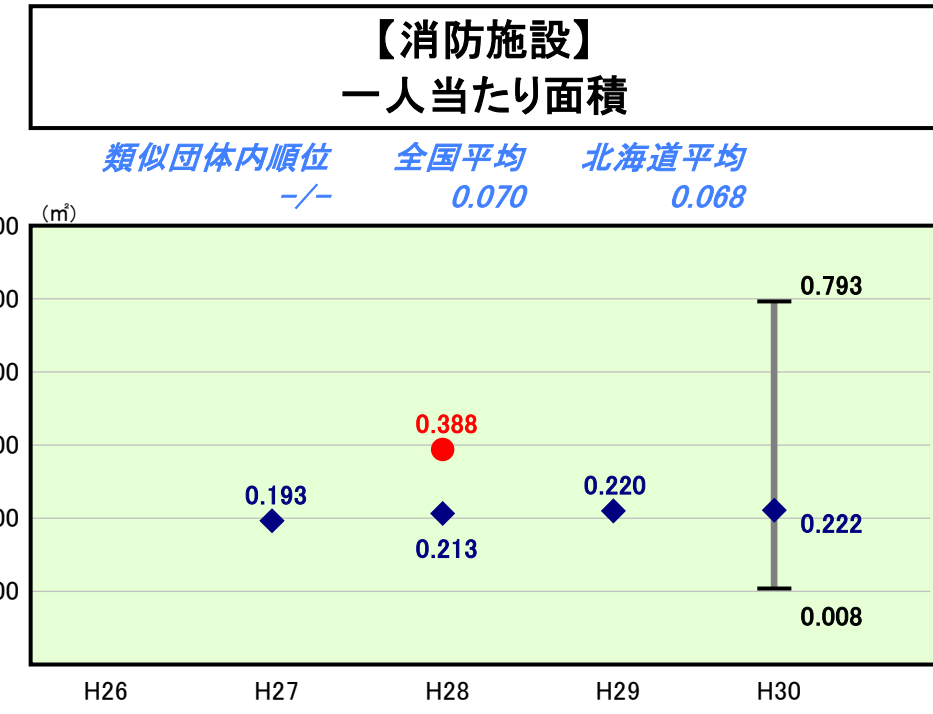
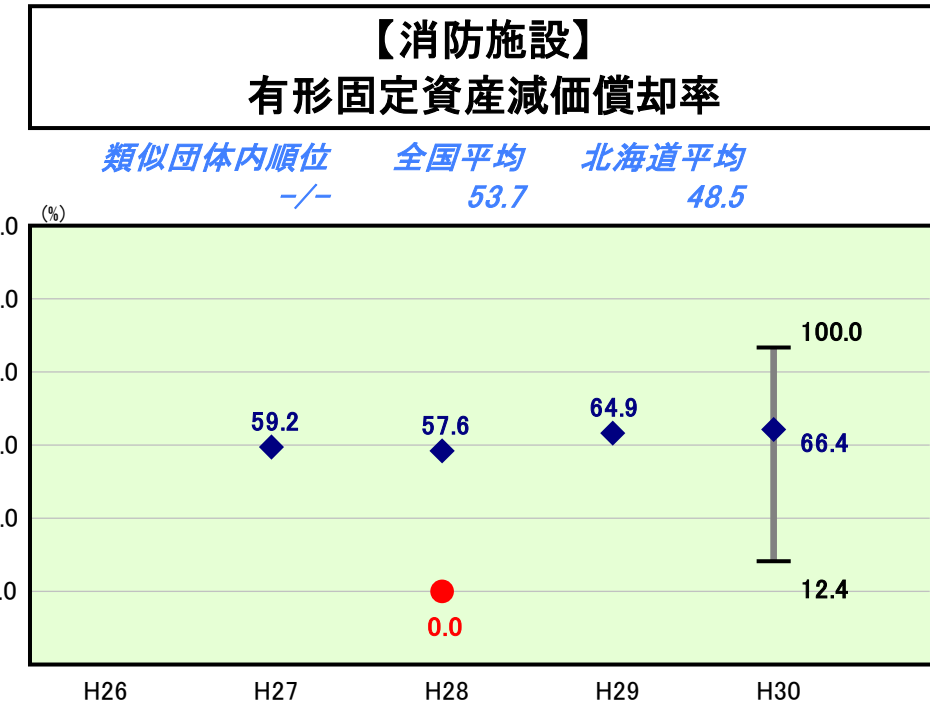
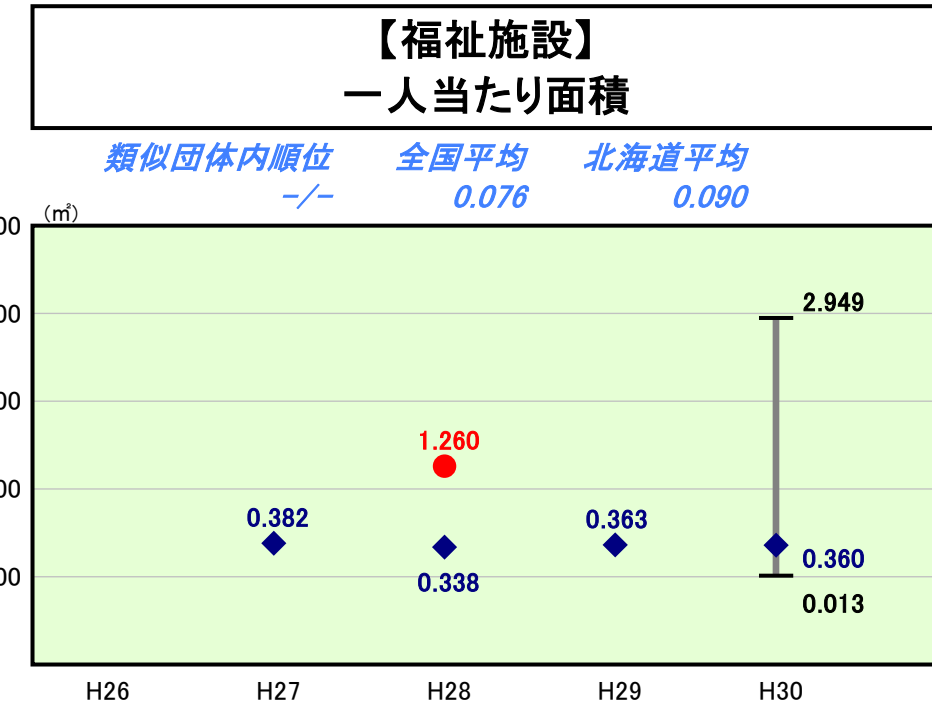
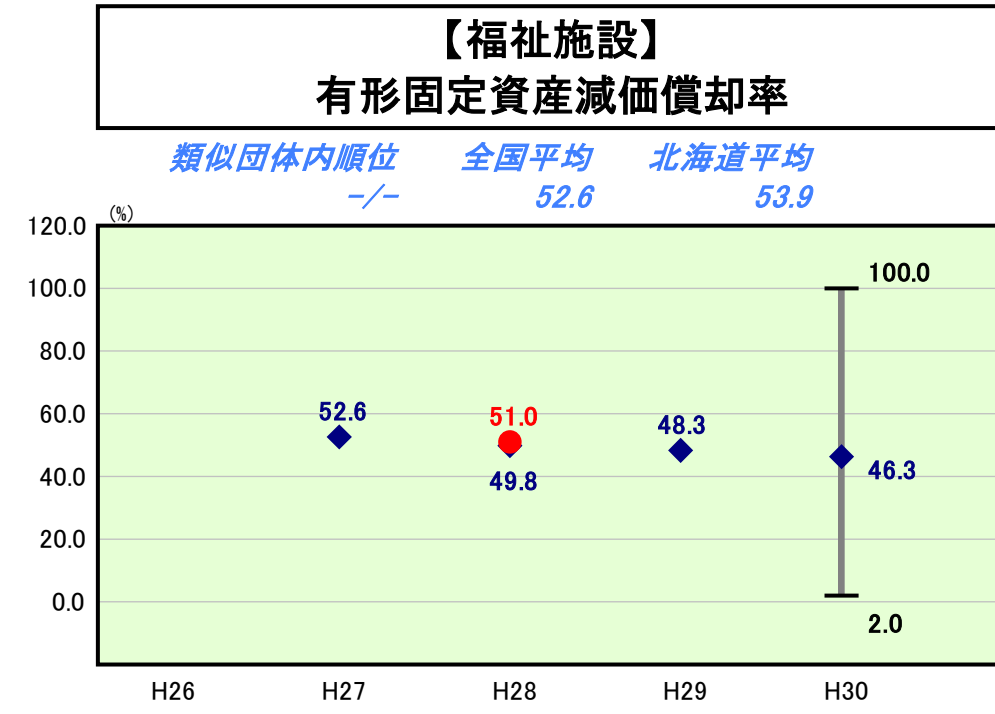
| 類似団体内順位 | 全国平均 | 北海道平均 |
|---------|------|-------|
| -/- | 46.1 | 50.6 |

該当数値なし

【保健センター・保健所】一人当たり面積

| 類似団体内順位 | 全国平均 | 北海道平均 |
|---------|-------|-------|
| -/- | 0.032 | 0.046 |

該当数値なし



施設情報の分析欄

類似団体と比較して、公民館(市民会館)以外の施設は有形固定資産減価償却率が高くなっている。図書館については耐震強度不足のため、別施設において仮運営しており、他施設の新状況等も勘案して更新の検討を進めていく。また、役場庁舎については令和2年度・令和3年度において改築を実施しているところであるが、その他の施設も全体的に老朽化が進んでいることから、施設の長寿命化を基本としつつ、交付税措置のある起債や補助金等を活用し、費用の低減を図っていく。